

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo (2)

Bozze

Inviata (65)

Cestino

05/10/2021
Ferrucco

POSTA CERTIFICATA: So...

Messaggio 3 di 3120

Mittente posta-certificata@legalmail.it 
 Destinatario dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacer.it ,
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacer.it ,
prot.tribunale.salerno@giustiziacer.it ,
presidente.tribunale.salerno@giustiziacer.it 
 Rispondi a FRANCESCO ANTONIO PINTO 
 Data Mer 19:23

Messaggio di posta certificata

Il giorno 01/09/2021 alle ore 19:23:37 (+0200) il messaggio "Sottrazione dolosa di documenti ad opera di ?ignoti? dal fascicolo del dibattimento. Rilevanza penale del fatto posto in essere da ?ignoti?. Omessa iscrizione del fatto ? reato sul RGNR." è stato inviato da "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" indirizzato a:

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacer.it
prot.tribunale.salerno@giustiziacer.it
presidente.tribunale.salerno@giustiziacer.it
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacer.it
 Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio:

3DD63728.01109A62.A2633C6A.1CE0A809.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 01/09/2021 at 19:23:37 (+0200) the message "Sottrazione dolosa di documenti ad opera di ?ignoti? dal fascicolo del dibattimento. Rilevanza penale del fatto posto in essere da ?ignoti?. Omessa iscrizione del fatto ? reato sul RGNR." was sent by

postacert.eml (~915 KB)

SOTTRAZIONE DOCUMENTI ...

all. 1) SOTTRAZIONE DOCU...

all. 2) 335 CPP-PARTE OFFE...

daticert.xml (~1 KB)

Firma digitale (~7 KB)

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I^a Sez. Pen.

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

V., epl. att.:-
Salerno, 3.9.2021
GR

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di
Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

*a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai
soggetti del suo entourage;*

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

*d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas
(Venezuela);*

*e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro
Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

- Oggetto: **Sottrazione dolosa di documenti ad opera di "ignoti" dal fascicolo del dibattimento.**
Rilevanza penale del fatto posto in essere da "ignoti".

Omessa iscrizione del fatto – reato sul RGNR.

Nella qualità di imputato nel procedimento penale individuato in epigrafe, ho denunciato la sottrazione di documenti dal fascicolo del dibattimento (all. 1).

Ho chiesto l'informativa ex art. 335 c.p.p., nella qualità di parte offesa, dalla quale risulta: "NON RISULTANO ISCRIZIONI SUSCETTIBILI DI COMUNICAZIONI" (all. 2).

Poichè devo difendermi dall'accusa formulata nei miei confronti dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, chiedo di conoscere l'eventuale rinvenimento della documentazione sottratta ad opera di "ignoti" dal fascicolo del dibattimento.

Riserve e salvezze più ampie.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 01-09-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data:
2021.09.01
19:10:51 +02'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Perugia

depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it

prot.procura.perugia@giustiziacert.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

Chiar.mo Dott. G. Petrazzini

Procura della Repubblica

Tribunale di Perugia

depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it

prot.procura.perugia@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I[^] Sez. Pen.

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

**Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di
Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:**

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

d) non sono quell’Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l’Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l’Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell’ “avvocato sconosciuto”.

- **Oggetto: Sottrazione dolosa di documenti ad opera di “ignoti” dal fascicolo del dibattimento. Rilevanza penale del fatto posto in essere da “ignoti”.**

Nella qualità di imputato nel procedimento penale individuato in epigrafe, ho denunciato la sottrazione di documenti dal fascicolo del dibattimento (all. 1).

La rilevanza penale posta in essere da “ignoti” è finalizzata alla mia programmata **eliminazione** con l’uso dello strumento giudiziario, nonché è finalizzata a **favorire** soggetti di interesse operativo coinvolti e responsabili di fatti – reato che il nostro codice di rito considera **imprescrittibili**.

E’ mio interesse collaborare con l’Autorità Giudiziaria per l’individuazione degli “ignoti” responsabili della sottrazione di documenti dal fascicolo del dibattimento, nonché per la rituale costituzione di parte civile.

All’uopo, **rilevo preliminarmente che l’indice del fascicolo del dibattimento non porta la firma del Cancelliere** (all. 2).

Ai fini collaborativi ed investigativi chiedo che venga escussa la Dott.ssa Alessandra Bassi, Cancelliere della I^a Sez. Pen. del Tribunale di Salerno, quale persona informata dei fatti.

Chiedo, altresì, di conoscere gli estremi dell’iscrizione del procedimento nel R.G.N.R. contro gli “ignoti” responsabili della dolosa sottrazione documentale di atti rilevanti dal fascicolo del dibattimento, per l’ulteriore attività difensiva nel procedimento a mio carico.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 29-06-2021.

Con Perfetta Osservanza
Avv. Francesco Antonio Pinto.

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO Firmato
FRANCES digitalmente da
CO PINTO
ANTONIO FRANCESCO
ANTONIO ANTONIO
Data: 2021.06.29
19:29:39 +02'00'

PINTO FRANCESCO ANTONIO



**PROCURA della REPUBBLICA
SALERNO**

COMUNICAZIONE DI ISCRIZIONE PARTE OFFESA

Istanza presentata da AVV. FRANCESCO ANTONIO PIO il 12/08/2021

Al nome di: PINTO FRANCESCO ANTONIO
data nascita: 01/05/1949
luogo nascita: CORIGLIANO CALABRO

Si comunica, ai sensi dell'art. 335 c.p.p., che dal Registro Informatizzato delle Notizie di Reato di questa Procura della Repubblica con dati aggiornati al giorno 24/08/2021

NON RISULTANO ISCRIZIONI SUSCETTIBILI DI COMUNICAZIONI

Si rilascia per gli usi consentiti dalla Legge.

SALERNO li, 24/08/2021

Compilatore (190)



(Il Cancelliere)

A. D'Alò
Cancelliere
[Signature]

Consegnato il

Posta Ufficio

Da: Magistrati Tribunale Salerno <segrmagistrati.tribunale.salerno@giustizia.it>
Inviato: martedì 7 settembre 2021 09:10
A: PRIMA PENALE
Oggetto: ESPOSTO 32/2021
Allegati: nota 6029-E del 02 sett 2021.pdf; provvedimento presidenziale.pdf

D'ordine del Sig. Presidente del Tribunale,
si trasmette l'esposto allegato per quanto di eventuale competenza.

Cordiali saluti.

dott.ssa Marina Fusco
Tribunale di Salerno
Segreteria Magistrati

Ferruccio
05/09/2021 (12F)



STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I[^] Sez. Pen.

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

**Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di
Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:**

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

***a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai
soggetti del suo entourage;***

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

***d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas
(Venezuela);***

***e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro
Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.***

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

- Oggetto: **Sottrazione dolosa di documenti ad opera di "ignoti" dal fascicolo del dibattimento.**
Rilevanza penale del fatto posto in essere da "ignoti".

Omessa iscrizione del fatto – reato sul RGNR.

Nella qualità di imputato nel procedimento penale individuato in epigrafe, ho denunciato la sottrazione di documenti dal fascicolo del dibattimento (all. 1).

Ho chiesto l'informativa ex art. 335 c.p.p., nella qualità di parte offesa, dalla quale risulta: "NON RISULTANO ISCRIZIONI SUSCETTIBILI DI COMUNICAZIONI" (all. 2).

Poichè devo difendermi dall'accusa formulata nei miei confronti dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, chiedo di conoscere l'eventuale rinvenimento della documentazione sottratta ad opera di "ignoti" dal fascicolo del dibattimento.

Riserve e salvezze più ampie.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 01-09-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data:
2021.09.01
19:10:51 +02'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Perugia

depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it

prot.procura.perugia@giustiziacert.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

Chiar.mo Dott. G. Petrazzini

Procura della Repubblica

Tribunale di Perugia

depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it

prot.procura.perugia@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I[^] Sez. Pen.

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

**Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di
Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:**

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' “avvocato sconosciuto”.

- **Oggetto: Sottrazione dolosa di documenti ad opera di “ignoti” dal fascicolo del dibattimento.
Rilevanza penale del fatto posto in essere da “ignoti”.**

Nella qualità di imputato nel procedimento penale individuato in epigrafe, ho denunciato la sottrazione di documenti dal fascicolo del dibattimento (all. 1).

La rilevanza penale posta in essere da “ignoti” è finalizzata alla mia programmata **eliminazione** con l'uso dello strumento giudiziario, nonché è finalizzata a **favorire** soggetti di interesse operativo coinvolti e responsabili di fatti – reato che il nostro codice di rito considera **imprescrittibili**.

E' mio interesse collaborare con l'Autorità Giudiziaria per l'individuazione degli “ignoti” responsabili della sottrazione di documenti dal fascicolo del dibattimento, nonché per la rituale costituzione di parte civile.

All'uopo, **rilevo preliminarmente che l'indice del fascicolo del dibattimento non porta la firma del Cancelliere** (all. 2).

Ai fini collaborativi ed investigativi chiedo che venga escussa la Dott.ssa Alessandra Bassi, Cancelliere della I[^] Sez. Pen. del Tribunale di Salerno, quale persona informata dei fatti.

Chiedo, altresì, di conoscere gli estremi dell'iscrizione del procedimento nel R.G.N.R. contro gli “ignoti” responsabili della dolosa sottrazione documentale di atti rilevanti dal fascicolo del dibattimento, per l'ulteriore attività difensiva nel procedimento a mio carico.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 29-06-2021.

Con Perfetta Osservanza
Avv. Francesco Antonio Pinto.

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data: 2021.06.29
19:29:39 +02'00'

PINTO FRANCESCO ANTONIO



**PROCURA della REPUBBLICA
SALERNO**

COMUNICAZIONE DI ISCRIZIONE PARTE OFFESA

Istanza presentata da AVV. FRANCESCO ANTONIO PIO il 12/08/2021

Al nome di: PINTO FRANCESCO ANTONIO
data nascita: 01/05/1949
luogo nascita: CORIGLIANO CALABRO

Si comunica, ai sensi dell'art. 335 c.p.p., che dal Registro Informatizzato delle Notizie di Reato di questa Procura della Repubblica con dati aggiornati al giorno 24/08/2021

NON RISULTANO ISCRIZIONI SUSCETTIBILI DI COMUNICAZIONI

Si rilascia per gli usi consentiti dalla Legge.

SALERNO li, 24/08/2021

Compilatore (190)



(Il Cancelliere)

Consegnato il

Segreteria Magistrati Tribunale di Salerno

Da: Per conto di: presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it <posta-certificata@telecompost.it>
Inviato: giovedì 2 settembre 2021 09:02
A: segrmagistrati.tribunale.salerno@giustizia.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: I: POSTA CERTIFICATA: Sottrazione dolosa di documenti ad opera di ?ignoti? dal fascicolo del dibattimento. Rilevanza penale del fatto posto in essere da ?ignoti?. Omessa iscrizione del fatto ? reato sul RGNR.
Allegati: postacert.eml (698 KB); daticert.xml

Messaggio di posta certificata

Il giorno 02/09/2021 alle ore 09:01:52 (+0200) il messaggio

"I: POSTA CERTIFICATA: Sottrazione dolosa di documenti ad opera di ?ignoti? dal fascicolo del dibattimento.

Rilevanza penale del fatto posto in essere da ?ignoti?. Omessa iscrizione del fatto ? reato sul RGNR." è stato inviato da "presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it"

indirizzato a:

segrmagistrati.tribunale.salerno@giustizia.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 5D65EAF-8F4A-7E67-0FFD-8F0BF76F40D2@telecompost.it



STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I^a Sez. Pen.

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

*Adde Conulterse
delle F. Forson*

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

*Per quanto di
eventuale competenza*

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

SA. 6.9.2021

Il Presidente del Tribunale
dott. Giuseppe Ciampa

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di
Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

*a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai
soggetti del suo entourage;*

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

*d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas
(Venezuela);*

*e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro
Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Posta Ufficio

Da: Magistrati Tribunale Salerno <segrmagistrati.tribunale.salerno@giustizia.it>
Inviato: martedì 7 dicembre 2021 12:37
A: 'PRIMA PENALE'
Oggetto: ESPOSTO 37/2021 - proc. penale 1930/17 RGNR - 5527/19 RG-DIB
Allegati: 1 - istanza---nota 8415-E del 03 dic 2021.pdf; 1.1 - all.to.pdf; 1.2 - all.to.pdf; provv-PRES.PDF

D'ordine del Sig. Presidente del Tribunale,
si trasmette, per quanto di competenza, la nota allegata di cui all'oggetto.

Cordiali saluti

Marina Fusco
Tribunale di Salerno
Segreteria Magistrati

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

TRIBUNALE DI SALERNO

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it

Chiar. Dott. Giuseppe Ferruccio

I[^] Sezione Penale

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB

Oggetto: ulteriore **richiesta di copia del verbale d'udienza e trascrizione del 05-10-2021.**

Chiar.mo Sig. Presidente,

in data **08-10-2021**, ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia del verbale d'udienza del 05-10-2021 e trascrizione (all. 1).

In data **29-10-2021**, ho reiterato la richiesta di autorizzare il rilascio di copia del verbale d'udienza del 05-10-2021 e trascrizione (all. 2).

A tutt'oggi, senza apprezzabile risultato.

Pertanto chiedo, **ancora una volta**, di voler **benevolmente** intercedere con la Cancelleria della I[^] Sezione penale, per le incombenze di rito.

Chiedo di conoscere l'importo dei diritti di Cancelleria per il rilascio delle copie.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 02-12-2021.

Con perfetta osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)



STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

TRIBUNALE DI SALERNO

Alla Cancelleria
Giudice Dr. G.M. Giuseppe Ferruccio
I Sezione Penale
Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB

Oggetto: richiesta copia verbale d'udienza e trascrizione del 05-10-2021.

Io sottoscritto Avv. Francesco Antonio Pinto,

chiedo

il rilascio **in formato digitale** del verbale d'udienza e della trascrizione del 05-10-2021 del procedimento in epigrafe individuato, senza urgenza.

Chiedo, inoltre, di conoscere l'importo dei diritti da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 08-10-2021.

Con Perfetta Osservanza
Avv. Francesco Antonio Pinto

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

TRIBUNALE DI SALERNO

Alla Cancelleria
Giudice Dr. G.M. Giuseppe Ferruccio
I Sezione Penale
Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB

Oggetto: richiesta copia verbale d'udienza e trascrizione del 05-10-2021.

Sollecito.

In data 08-10-2021, formulavo istanza che allego.

Ad oggi, non ho ricevuto alcun riscontro.

Pertanto,

chiedo

ancora una volta, il rilascio **in formato digitale** del verbale d'udienza e della trascrizione del 05-10-2021 del procedimento in epigrafe individuato.

Chiedo, inoltre, di conoscere l'importo dei diritti da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 29-10-2021.

Con Perfetta Osservanza
Avv. Francesco Antonio Pinto

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

TRIBUNALE DI SALERNO

Si trasmette alle
Cancellerie I sez. pen.
per quanto di rientro
competenza
In SA. 6-XII-2021

M. P. *Presidente*
Presidente del Tribunale
della Circoscrizione di Salerno

Chiar.mo Sig. Presidente
Tribunale di Salerno
prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it
sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it

Chiar. Dott. Giuseppe Ferruccio
I^a Sezione Penale
Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB

Oggetto: ulteriore richiesta di copia del verbale d'udienza e trascrizione del 05-10-2021.

Chiar.mo Sig. Presidente,
in data **08-10-2021**, ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia del verbale d'udienza del 05-10-2021 e trascrizione (all. 1).
In data **29-10-2021**, ho reiterato la richiesta di autorizzare il rilascio di copia del verbale d'udienza del 05-10-2021 e trascrizione (all. 2).
A tutt'oggi, senza apprezzabile risultato.
Pertanto chiedo, **ancora una volta**, di voler **benevolmente** intercedere con la Cancelleria della I^a Sezione penale, per le incombenze di rito.
Chiedo di conoscere l'importo dei diritti di Cancelleria per il rilascio delle copie.
Ringrazio per la collaborazione.
Corigliano Rossano, 02-12-2021.

Con perfetta osservanza
Avv. Francesco Antonio Pinto,
nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)



1

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

TRIBUNALE DI SALERNO

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it

Chiar. Dott. Giuseppe Ferruccio

I^ Sezione Penale

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB

Oggetto: ulteriore **richiesta di copia del verbale d'udienza e trascrizione del 05-10-2021.**

Chiar.mo Sig. Presidente,

in data **08-10-2021**, ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia del verbale d'udienza del 05-10-2021 e trascrizione (all. 1).

In data **29-10-2021**, ho reiterato la richiesta di autorizzare il rilascio di copia del verbale d'udienza del 05-10-2021 e trascrizione (all. 2).

A tutt'oggi, senza apprezzabile risultato.

Pertanto chiedo, **ancora una volta**, di voler **benevolmente** intercedere con la Cancelleria della I^ Sezione penale, per le incombenze di rito.

Chiedo di conoscere l'importo dei diritti di Cancelleria per il rilascio delle copie.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 02-12-2021.

Con perfetta osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data: 2021.12.02
17:33:14 +01'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

TRIBUNALE DI SALERNO

Alla Cancelleria
Giudice Dr. G.M. Giuseppe Ferruccio
I Sezione Penale
Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB

Oggetto: richiesta copia verbale d'udienza e trascrizione del 05-10-2021.

Io sottoscritto Avv. Francesco Antonio Pinto,

chiedo

il rilascio **in formato digitale** del verbale d'udienza e della trascrizione del 05-10-2021 del procedimento in epigrafe individuato, senza urgenza.

Chiedo, inoltre, di conoscere l'importo dei diritti da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 08-10-2021.

Con Perfetta Osservanza
Avv. Francesco Antonio Pinto

PINTO Firmato
FRANCES digitalmente da
CO PINTO
ANTONIO FRANCESCO
ANTONIO ANTONIO
Data: 2021.10.08
18:55:21 +02'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

TRIBUNALE DI SALERNO

Alla Cancelleria
Giudice Dr. G.M. Giuseppe Ferruccio
I Sezione Penale
Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB

Oggetto: **richiesta copia verbale d'udienza e trascrizione del 05-10-2021.**

Sollecito.

In data 08-10-2021, formulavo istanza che allego.

Ad oggi, non ho ricevuto alcun riscontro.

Pertanto,

chiedo

ancora una volta, il rilascio **in formato digitale** del verbale d'udienza e della trascrizione del 05-10-2021 del procedimento in epigrafe individuato.

Chiedo, inoltre, di conoscere l'importo dei diritti da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 29-10-2021.

Con Perfetta Osservanza
Avv. Francesco Antonio Pinto

PINTO Firmato
FRANCES digitalmente da
CO PINTO
ANTONIO FRANCESCO
 ANTONIO
 Data: 2021.10.29
ANTONIO 20:09:24 +02'00'

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

Posta Certificata

Ricevute 1

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata 17

Cestino

CONSEGNA: COMUNICA...

Messaggio 1 di 3702

Mittente

Posta Certificata Legalmail 

Destinatario

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it 

Data

Oggi 12:44

Verifica Firma Ricevuta di
avvenuta consegna

postacert.eml (~3 KB)

datacert.xml (~1 KB)

Firma digitale (~7 KB)

Il giorno 06/12/2021 alle ore
12:44:47 (+0100) il
messaggio

"COMUNICAZIONE IN
MERITO VOSTRA
RICHIESTA
FONOREGISTRAZIONE+
VERBALE D'UDIENZA DEL
05/10/2021" proveniente da

"dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it"
ed indirizzato a

"francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it"
è stato consegnato nella
casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua
garanzia, è firmata
digitalmente e la preghiamo
di conservarla come
attestato della consegna del
messaggio alla casella
destinataria.

Identificativo messaggio:

39ADA8F6-FD23-71AB-
80C5-
0A00836985E5@telecompost.it

Delivery receipt

The message
"COMUNICAZIONE IN
MERITO VOSTRA
RICHIESTA
FONOREGISTRAZIONE+

VERBALE D'UDIENZA DEL
05/10/2021" sent by

"dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it",
on 06/12/2021 at 12:44:47
(+0100) and addressed to
"francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it",

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

Posta Certificata

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata 17

Cestino

COMUNICAZIONE IN ME...

Messaggio 1 di 123

Mittente **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**
Destinatario **francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it**
Data **Oggi 12:44**

IN RISPOSTA ALLA VOSTRA RICHIESTA COPIE FASCICOLO RGDIB 5527/19 E NELLO SPECIFICO DELLA FONOREGISTRAZIONE E DEL VERBALE DELL'ULTIMA UDIENZA (05/10/2021), SI COMUNICA CHE ENTRAMBE SI COMPONGONO DI UN TOTALE DI N. 19 PAGINE.

E' DOVUTO ,PERTANTO, UN CORRISPETTIVO DI CONTRIBUTO UNIFICATO DI €. 17.64 URGENTE (SE NECESSITA DELLA RICEZIONE DELLE STESSE IN GIORNATA), O DI €.5.88 SENZA URGENZA (CHE LE SARANNO TRASMESSE AL 3° GIORNO LAVORATIVO).

SI RESTA IN ATTESA DI COMUNICAZIONE.

DISTINTI SALUTI

DOTT.SSA ALESSANDRA BASSI

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

Posta Certificata

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata 19

Cestino

POSTA CERTIFICATA: RE...

Messaggio 13 di 3901

Mittente **posta-certificata@legalmail.it** 
 Destinatario **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it** 
 Rispondi a **FRANCESCO ANTONIO PINTO** 
 Data **Lun 19:30**
 Verifica Firma 

Messaggio di posta certificata

postacert.eml (~19 KB)

rt_id_08E000GLSABY51A0...

dati-cert.xml (~1 KB)

Firma digitale (~7 KB)

Il giorno 06/12/2021 alle ore 19:30:16 (+0100) il messaggio "RE: COMUNICAZIONE IN MERITO VOSTRA RICHIESTA FONOREGISTRAZIONE+ VERBALE D'UDIENZA DEL 05/10/2021" è stato inviato da "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" indirizzato a:

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it
 Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio:

25F5397B.01840636.9102BFEC.E576A0A3.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato dati-cert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 06/12/2021 at 19:30:16 (+0100) the message "RE: COMUNICAZIONE IN MERITO VOSTRA RICHIESTA FONOREGISTRAZIONE+ VERBALE D'UDIENZA DEL 05/10/2021" was sent by "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" and addressed to:

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it
 The original message is

RICEVUTA TELEMATICA DI PAGAMENTO

Versione oggetto: 6.2.0

DATI VERSAMENTO

Importo totale versato: 5.88

Identificativo versamento: 08E000GLSABY51A0QKDW7XUZESAFD8QAPDD

Importo: 5.88

Commissioni applicate:

Data: 06/12/2021

Causale: /RFB/08E000GLSABY51A0QKDW7XUZESAFD8QAPDD/5.88/TXT/Diritti di copia - verbale e trascrizione udienza 5-10-2021, Proc. RGDIB 5527/19

Esito:

Data/ora Messaggio Ricevuta: 06/12/2021 19:15:16



ISTITUTO ATTESTANTE

Identificativo: PPA YITR1XXX

Denominazione: Poste Pay s.p.a.

Codice unita operativa:

Denominazione unita operativa:

Indirizzo:

Civico:

C.A.P.:

Localita':

Provincia:

ENTE BENEFICIARIO

Identificativo: 80184430587

Denominazione: Ministero della Giustizia

SOGGETTO VERSANTE

Identificativo:

Anagrafica:

Indirizzo:

Civico:

C.A.P.:

Localita':

Provincia:

Nazione:

E-mail:

SOGGETTO PAGATORE

Identificativo: PNTFNC49E01D005X

Anagrafica: FRANCESCO ANTONIO PINTO

Indirizzo:

Civico:

C.A.P.:

Localita':

Provincia:

Nazione:

E-mail:

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

Posta Certificata

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata 24

Cestino

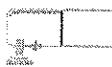
CONSEGNA: PER LA TRA...

Messaggio 1 di 4111

Mittente

Posta Certificata Legalmail 

Destinatario

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it 

Data

Oggi 16:32

Verifica Firma **Ricevuta di avvenuta consegna**

Il giorno 07/12/2021 alle ore 16:32:36 (+0100) il messaggio "PER LA TRASMISSIONE DELLA FONOREGISTRAZIONE E DEL VERBALE D'UDIENZA DEL 05/10/2021 PROCEDIMENTO A CARICO DI PINTO FRANCESCO ANTONIO RGDIB 5527/19 RGNR 1930/17" proveniente da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it" ed indirizzato a "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio:

11C00C47-8C0E-BB98-72F6-2FEEF7D8DA45@telecompost.it

Delivery receipt

The message "PER LA TRASMISSIONE DELLA

FONOREGISTRAZIONE E DEL VERBALE D'UDIENZA DEL 05/10/2021 PROCEDIMENTO A CARICO DI PINTO FRANCESCO ANTONIO

postacert.eml (~2,0 MB)

fonoregistrazione udienza 0...

verbale d'udienza del 05.10...

daticert.xml (~1 KB)

Firma digitale (~7 KB)

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

Posta Certificata

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata 24

Cestino

PER LA TRASMISSIONE ...

Messaggio 1 di 214

Mittente **dibattimento.tribunale.saferno@giustiziacert.it**

Destinatario **francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it**

Data **Oggi 16:32**

SI TRASMETTE, PER QUANTO DI DOVERE, SU VOSTRA RICHIESTA E PREVIO PAGAMENTO DEI DIRITTI, FONOREGISTRAZIONE E VERBALE D'UDIENZA DEL 05/10/2021.

SI PRECISA, COME DA TIMBRO "DEPOSITATO IN CANCELLERIA" APPOSTA SULLA PRIMA PAGINA DELLA FONOREGISTRAZIONE, CHE E' STATA DEPOSITATA SOLO NELLA DATA DELLA GIORNATA DI IERI 06/12/2021.

DISTINTI SALUTI

DOTT.SSA ALESSANDRA BASSI

fonoregistrazione udienza 0...
verbale d'udienza del 05.10...



25/01/2022

N. 1930/14 R.G.N.R.

N. 5577/1P R.G.D.

①

TRIBUNALE DI SALERNO

VERBALE DI UDIENZA

(Artt. 567, 480 e segg. c.p.p.)

L'anno 2021 il mese OTTOBRE il giorno 05 alle ore 12:20
in TRIBUNALE DI SALERNO davanti al G. M. Dott. GIUSEPPE FERRARO
Sezione I° PENALE
L'assistente Giudiziario
con l'assistenza del dott.ssa Alessandra Bassi
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig. _____

per _____ che inizia alle ore _____
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 5577/1P RGDIB
nei confronti di PINTO FRANCESCO ANTONIO

Sono presenti:
il Pubblico Ministero Dr. SSA KATIA BISOGNO

i 1 imputato (2)
PINTO FRANCESCO
ANTONIO - LIBERO -
PRESENTE

assistit_ e difes_ da:
Av. GIUSEPPE LUPIS - di
Libero - ASSENTE -
Av. ROBERTA ELENA PINTO
p.d.o. - presente

E' PRESENTE IL Dott. LONIS SPENAMTA M FINI
DELLA PRATICA FORENSE.

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89
La delega prevista dall'art. 72 R.D. N. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento.
(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personali che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica
Penale = VB

Sono, altresì, presenti le seguenti altre parti (3)

(2)

P. C.
PIETRO CARACCILO.
ASSENTE

Av. LUIGI RIPPOLI - ASSEN
Av. ROCCO PINTO -
PRESENTE

Fatto l'appello del _____ person _____ offes _____, de _____ testimon _____, dei periti, interpreti e consulenti tecnici si dà atto che _____

Il Giudice controlla la regolare costituzione delle parti (4)

Sull'accordo delle parti il Giudice dispone che il verbale di udienza sia redatto in forma riassuntiva.

Preliminare (5) Siola atto de è pervenute note delle P. C. Pietro Caracciolo al quale rappresenta il proprio impedimento a comparire all'esame P. C. Pinto rappresenta che il proprio assistito ha infuuttuosamente sollecitato de' uffici di bene e a quelle del giudice del dibattimento l'invio delle prove dalle notifiche dell'avis 415 bis e del D.L. all'avvocati SCSA e LVPLS a seguito del obesso dell'avvocato SCSA. Reitera altresì l'eccezione di nullità della elation

(3) Indicare le generalità

(4) Eventuali rilievi in ordine della costituzione delle parti e provvedimenti conseguenti.

(5) Eventuali questioni preliminari, discussione e ordinanza sulle medesime. Penale = VB

(3)

per onesto e completo obbligo dell'interrogatorio dopo la notifica dell'articolo 415 bis e p.p. Chiese pertanto nuovamente restituzione degli atti al P.M. per nullità avviso ex art 415 bis e p.p. e D.C. Il P.M. si oppone all'accoglimento delle eccezioni. La P.C. si oppone rappresentando che le questioni sono state già decise dal Tribunale e in ogni caso non spettano all'attore. In data 23/01/2011 ha notificato la notifica di un nuovo avviso ex art 415 bis e p.p.

Il giudice è chiamato integralmente il provvedimento in data 23/01/2011 con il quale sono state già respinte le questioni reiterate e queste odierne considerando che le questioni preliminari sono proponibili dopo che sia stato ultimato per la prima volta l'accertamento della costituzione delle parti, considerando che in ogni caso che la difesa non ha fornito prova dell'invio dell'ufficio di notifica delle esecuzioni dell'avvocato LUPIS in data antecedente alla notifica dell'articolo 415 bis e del D.C. e quindi che la difesa non ha fornito prova

(4)

dall'ufficio di Proano
delle richieste di interrogatorio e
seguite dalla richiesta dell'audit
di art 415 bis e p. PAM

rigetto le elezioni e dichiara
aperto il dibattimento, si ole
per letto il capo d'imputazione.

(5)

Il Giudice dichiara aperto il dibattimento.

Si dà, quindi, lettura dell'imputazione.

Il Pubblico Ministero, riportandosi al capo d'imputazione, espone i fatti ed indice chiedendone l'ammissione, le prove che seguono:

l'esame dei testi di cui alla lista depositata;

acquisizione della seguente documentazione:

SUPPORTO CD e pubblicazione fatte sul sito, esame imputato.

Il difensore di parte civile chiede l'ammissione delle prove come segue:

controesame testi dell'accusa;

esame propri testi,

acquisizione della seguente documentazione:

riserva produzione documentale, estrazione imputato.

Il difensore dell'imputato chiede l'ammissione delle prove come segue:

controesame testi dell'accusa;

esame propri testi,

acquisizione della seguente documentazione:

Si oppone EX ART 463 CPP dell'acquisizione produzione documentale P.M.

Il Giudice informa l'imputato che ha facoltà di rendere in ogni stato del dibattimento le dichiarazioni che riterrà opportune, purché inerenti i fatti di causa.

Il Giudice, sentite le parti, provvede sull'ammissione delle prove con la seguente ordinanza:

"Il Giudice, visti gli artt. 495 e 190 comma 1° c.p.p., ritenuta la pertinenza e rilevanza delle prove così come richiesto dalle parti,

ammette le prove richieste le stesse con buon fondamento infondato e sulle richieste di esame dei testi di lista avvenute dalle difese osserva che le stesse sottoscritte dall'imputato per giudizio, risulta pervenuta doppiamente a mezzo PEC e successivamente in data 06/12/2017 a mezzo posta. Rilevato tuttora il

(6)

è inammissibile le liste testi presentate
personalmente dall'imputato in osse-
di una norma che legittimi l'a-
dite nel posto penale, come ripet-
ta mente affermato dalle Corti di
Cassazione, oltre inoltre de l'entità
della sottoscrizione de parte di un d'u
per eventualmente usare de' albi in
non ritualmente nominato quale
differenza di polizia non è sen-
tibile di eliminare il vizio indic-
osserva che nelle foto si vede l'ar.
Roberto Elena Pinto era stato esaminato
a tal fine del de porto dell'atto e
dell'autenticità delle firme, e che per di
il deposito dell'atto si sono effettuate
della parte personalmente mediante
un'altra e mezzo PEC personale e
sulle scivamente e mezzo POSTA. Dichia-
portanto inammissibile le liste testi
della difesa e dispone procedersi oltre
IL GIUDICE

presso atto dell'assente giustificato del teste
Carocello e dell'assente degli altri
due testi. P.M. rinviò all'udienza del
25/01/2012, onorando la P.C. di far con-
porre il teste Carocello.



Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azion

Posta in arrivo	13
Posta Certificata	13
Ricevute	
Posta non certificata	
Spam	
Bozze	1
Inviata	12
Cestino	2

POSTA CERTIFICATA: pr... Messaggio 13 di 4512

Mittente **posta-certificata@pec.aruba.it**

Destinatario **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

Rispondi a **avv.pietrocaracciolo@pec.giuffre.it**

Data **Mer 18:59**

Verifica Firma

Messaggio di posta certificata

- dati-cert.xml (~896 B)**
- postacert.eml (~513 KB)**
- giustifica udienza.pdf (~38...)**
- smime.p7s (~7 KB)**

Il giorno 29/09/2021 alle ore 18:59:10 (+0200) il messaggio "proc. pen. n. 5527/19 RG - 1930/17 RGNR " è stato inviato da "avv.pietrocaracciolo@pec.giuffre.it" indirizzato a: dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.
 Identificativo messaggio:
 opec2951.20210929185910.28608.173.1.68@pec.aruba.it

Oggetto **proc. pen. n. 5527/19 RG - 1930/17 RGNR**

Mittente **avv.pietrocaracciolo**

Destinatario **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

Data **Mer 18:59**

*Ill.mo Giudice Monocratico
Presso il Tribunale di Salerno*

- Dott. Ferruccio -

Pec: dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Email: sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it

**Oggetto: proc. pen. n. 5527/19 RG - 1930/17 RGNR
a carico di Pinto Francesco Antonio**

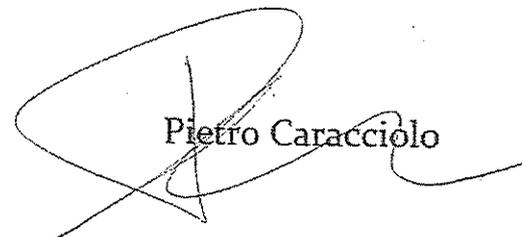
Io sottoscritto Pietro Caracciolo, nato a Cosenza il 22 Giugno 1959 e residente in Montalto Uffugo (CS), alla via Garibaldi n. 7, nella mia qualità di parte civile nell'ambito del procedimento penale epigrafato in oggetto, pendente dinanzi il su intestato Ufficio, nonché testimone per l'udienza di giorno 05 Ottobre p.v., comunico la mia impossibilità a poter presenziare all'udienza di cui sopra atteso che sono candidato alle elezioni per il rinnovo del Consiglio Regionale della Calabria che si terranno nelle date del 3 e 4 Ottobre 2021.

In ogni caso, visto il ruolo istituzionale ricoperto (sono attualmente Sindaco della Città di Montalto Uffugo, in provincia di Cosenza) nel giorno successivo alle elezioni e alle operazioni di scrutinio ho necessità di garantire la mia presenza presso la Casa Comunale per tutte le attività connesse alle consultazioni elettorali.

Si chiede, pertanto, di voler giustificare la mia assenza rendendomi disponibile e presenziare alla prossima data che verrà indicata.

Con osservanza.

Montalto Uffugo, 29 Settembre 2021


Pietro Caracciolo

Introdotta il testimone Sig./Sig.ra _____

il Giudice lo ammonisce in conformità dell'art. 497 c.p.p. e lo invita a rendere la seguente dichiarazione:
"Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è in mia conoscenza".

Interrogato sulle generalità, risponde:

sono e mi chiamo _____

Interrogato in merito alla causa, risponde: _____

2
Data lettura di tutti gli atti consentiti ex art. 511, 1° comma, indicati tutti gli atti utilizzabili ai fini della decisione, il Giudice invita le parti a formulare ed illustrare le rispettive conclusioni.

Il Pubblico Ministero _____

Il difensor__ dell__ part__ civil__ _____

I__ difensor__ de__ imputat__ _____

Replica quindi _____

Il giudice, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e alle ore _____ si ritira in Camera di Consiglio per deliberare.

Il Giudice ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e dà lettura della sentenza che viene allegata presente verbale (1).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 12:47 dando atto che la produzione fonografica e/o audiovisiva

È terminata alle ore _____ e che i nastri _____ e i supporti

concernenti le riproduzioni sono racchiusi in un involucre portante l'indicazione del processo, le generalità

de _____ imputat _____ e la data di udienza (art. 49 D. L. 271/89).

Salerno, li 05/10/2011

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

L'assistente Giudiziario

dott.ssa Alessandra Bassi

IL GIUDICE

(1) dare atto se viene data lettura della motivazione redatta a norma dell'art. 567 comma 5 c.p.p.

Penale = VB



**TRIBUNALE DI SALERNO
I SEZIONE PENALE**

**RITO MONOCRATICO
AULA 226 CITTADELLA**

DOTT. GIUSEPPE FERRUCCIO	Giudice
DOTT.SSA KATIA BISOGNO	Pubblico Ministero
DOTT.SSA BASSI ALESSANDRA	Cancelliere
SIG. BENEDETTO RUSSO	Ausiliario tecnico

**VERBALE DI UDIENZA REDATTO CON IL SISTEMA DELLA
FONOREGISTRAZIONE E SUCCESSIVA TRASCRIZIONE**

VERBALE COSTITUITO DA NUMERO PAGINE: 9

PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 1930/17 R.G.N.R.

PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 5527/19 R.G.

A CARICO DI: PINTO FRANCESCO ANTONIO

UDIENZA DEL 05/10/2021

TICKET DI PROCEDIMENTO: P2021505842672

Esito: RINVIO AL 25/01/2022 09:00

TRIBUNALE DI SALERNO SEZIONE PENALE DEPOS. CANCELLERIA
Oggi, 06 DIC. 2021

TRIBUNALE DI SALERNO
I SEZIONE PENALE
RITO MONOCRATICO
Procedimento penale n. 5527/19 R.G. - 1930/17 R.G.N.R.
Udienza del 05/10/2021

DOTT. GIUSEPPE FERRUCCIO

Giudice

DOTT.SSA KATIA BISOGNO

Pubblico Ministero

DOTT.SSA BASSI ALESSANDRA

Cancelliere

SIG. BENEDETTO RUSSO

Ausiliario tecnico

PROCEDIMENTO A CARICO DI – PINTO FRANCESCO ANTONIO –

COSTITUZIONE DELLE PARTI

IMPUTATO E RELATIVA POSIZIONE GIURIDICA

“Si dà atto che le Parti sono regolarmente costituite così come verbale redatto dal Cancelliere di udienza”.

GIUDICE – La Parte Civile non è presente?

AVVOCATO P. C. PINTO – non è presente ha fatto pervenire una giustificica.

GIUDICE – sì, ha fatto pervenire una nota con la quale rappresenta di essere impedito a presenziare a questa udienza per impegni legati alle elezioni per rinnovo del Consiglio Regionale essendo egli anche attualmente Sindaco del Comune di Montalto Uffugo. Ne diamo atto, quindi si dà atto che è pervenuta nota della Parte Civile, Avvocato Pietro Caracciolo il quale rappresenta il proprio impedimento a comparire per rendere l'esame. Alla scorsa udienza sono state proposte delle questioni sulle quali il Tribunale si è pronunciato, dovremmo procedere con l'apertura del dibattimento.

AVVOCATO DIF. PINTO – Giudice mi scusi veniva anche per la verifica se effettivamente erano state effettuate le notifiche ai difensori di fiducia e in questo lasso di tempo dalla

precedente udienza l'Avvocato Pinto ha inoltrato a mezzo Pec delle istanze che sono rimaste inevase, noi c'è anche in questione del mancato espletamento dell'interrogatorio ex articolo 415 bis.

GIUDICE – l'Avvocato Pinto rappresenta che il primo assistito ha infruttuosamente sollecitato all'ufficio di Procura immagino...

AVVOCATO DIF. PINTO – e anche al dibattimento.

GIUDICE – all'ufficio di Procura e quello del Giudice del dibattimento inoltro della prova delle notifiche dell'avviso 415 bis e del decreto di citazione a giudizio in favore dell'Avvocato Lupis, immagino.

AVVOCATO DIF. PINTO – e precedentemente dell'Avvocato Sisca a seguito del suo decesso è stato nominato come difensore di fiducia...

GIUDICE – sì, da quello che è stato rappresentato che io ricordo, la nomina dell'Avvocato Sisca è precedente all'avviso 415 bis e anche il decesso, perché mi pare si dicesse, si rappresentasse in queste memoria che vi era stata una udienza camerale dinanzi al G.I.P. alla quale si lamentava che non avesse partecipato, della quale non fosse stato informato l'Avvocato Sisca.

AVVOCATO DIF. PINTO – sì, infatti risulta un difensore d'ufficio.

GIUDICE – che a verbale formula in una circostanza istanza di rinvio, è un verbale che io ho trovato prodotto con le memorie.

AVVOCATO DIF. PINTO – ma che non ha chiesto l'Avvocato Pinto... no, l'Avvocato...

INTERVENTO – (fuori microfono)...

GIUDICE – Quindi dell'avviso 415 bis e del decreto di citazione, Scusate l'Avvocato Sisca in questo momento era già deceduto, ho capito bene?

AVVOCATO DIF. PINTO – no.

INTERVENTO – (fuori microfono)...

GIUDICE – mi scusi, lei non ha la parola perché c'è il difensore... L'Avvocato Sisca al momento in cui è stato notificato l'avviso 415 bis e poi il decreto di citazione era sicuramente deceduto, non lo era, si sostiene al momento in cui si è celebrata questa udienza camerale dinanzi al G.I.P., mi pare di avere capito.

AVVOCATO DIF. PINTO – no no, era in vita.

GIUDICE – va bene, dell'avviso 415 bis e del decreto di citazione agli Avvocati Sisca e Lupis.

AVVOCATO DIF. PINTO – a seguito del suo decesso.

GIUDICE – a seguito del decesso del primo.

AVVOCATO DIF. PINTO – dell'Avvocato Sisca.

GIUDICE – Avvocato Sisca. Reiterata altresì eccezione di nullità della citazione per omesso espletamento dell'interrogatorio, dopo la notifica dell'avviso 415 bis.

AVVOCATO DIF. PINTO – Giudice fa riferimento alla seconda notifica dell'avviso ex 415 bis perché nel primo è stato... l'interrogatorio è stato espletato, c'era stata una richiesta di archiviazione, un'opposizione del Pubblico Ministero, un'opposizione all'archiviazione della Parte Offesa quindi una nuova notifica dell'avviso 415 bis a seguito della notifica del secondo avviso c'è stata...

GIUDICE – sì sì, era già stato rappresentato alla scorsa udienza.

AVVOCATO DIF. PINTO – va bene.

GIUDICE – Allorquando fu esibito dal Pubblico Ministero il verbale dell'interrogatorio che però abbiamo appurato si riferiva al primo avviso 415 bis. Le altre Parti vogliono interloquire su queste questioni?

P. M. – Giudice, io volevo soltanto capire perché io qua mi trovo un altro verbale di interrogatorio, se mi dicesse gentilmente quello già prodotto che data ha.

GIUDICE – non è stato prodotto è stato acquisito al solo fine di deliberare l'eccezione e poi restituito al Pubblico Ministero.

P. M. – quindi è questo è quello del 27 maggio 2017?

GIUDICE – sì. Immagino di sì, io all'epoca l'ho esaminato per decidere sull'eccezione. Quindi, ci sono deduzioni delle Parti, il Pubblico Ministero, la difesa?

P. M. – Giudice, questo fu sollevato già alla precedente... devo controllare.

AVVOCATO DIF. PINTO – il difesa chiede la restituzione degli atti al Pubblico Ministero l'espletamento delle incombenze ex articolo 415 bis.

GIUDICE – Chiede pertanto nuovamente restituzione degli atti al Pubblico Ministero per nullità dell'avviso 415 bis e del DCG.

AVVOCATO P. C. PINTO – Giudice, dopo l'opposizione alla richiesta di archiviazione c'è stata l'invio alla citazione diretta a giudizio, c'è stato il rinvio a giudizio da quello che...

GIUDICE – c'è stato il decreto di citazione a giudizio...

AVVOCATO P. C. PINTO – quindi non era proprio prevista la fase del 415 bis all'esito dell'udienza...

AVVOCATO DIF. PINTO – no, non c'è stata.

GIUDICE – non dovete interloquire con me.

AVVOCATO P. C. PINTO – non è previsto l'avviso di 415 bis dopo che viene svolta l'udienza camerale, è un passaggio superfluo, quindi a maggiore ragione doveva rendere l'interrogatorio ex articolo 415 bis, se è stata fatta è stata fatta per errore dal Pubblico Ministero l'avviso di 415 bis.

AVVOCATO DIF. PINTO – c'è anche il difetto della notifica del decreto di citazione a giudizio perché è stato notificato...

che la difesa non ha inoltre fornito prova dell'inoltro all'ufficio di Procura della richiesta di interrogatorio a seguito della notifica dell'avviso 415 bis;

P.Q.M.

Rigetta le eccezioni e dichiara aperto il dibattimento. Si dà per letto il capo di imputazione con il consenso delle Parti altrimenti ne diamo lettura. Silenzio assenso, quindi si dà per letto il capo di imputazione prego il Pubblico Ministero per le sue richieste di prova.

RICHIESTE DI MEZZI ISTRUTTORI

P. M. – la Procura chiede l'acquisizione del supporto CD e anche le pubblicazioni diciamo fatte sul sito di cui al capo di imputazione, più l'esame dei testi, l'esame dell'imputato qualora lo volesse rendere.

AVVOCATO P. C. PINTO – la Parte Civile anche chiede l'esame dei testi di lista e il controesame dei testi della difesa come per Legge, si riserva produzione documentale e controesame dell'imputato o l'esame dell'imputato.

GIUDICE – chiedo scusa ma la Parte Civile è sicura di avere depositato una lista testi, perché io non... a me non risulta.

AVVOCATO P. C. PINTO – io Giudice sono in sostituzione.

GIUDICE – non c'è una lista testi della Parte Civile, non mi risulta.

AVVOCATO P. C. PINTO – va bene, la ringrazio e le chiedo scusa per l'imprecisione.

GIUDICE – no no, ci mancherebbe.

AVVOCATO DIF. PINTO – Giudice, c'è opposizione per quanto riguarda l'acquisizione del documentazione del Pubblico Ministero in violazione dell'articolo 468 del Codice di Procedura Penale. Per quanto riguarda... poi si chiede l'ammissione della lista testimoniale inoltrata a mezzo Pec il 2 dicembre 2019 preannunciata e inviata a mezzo plico raccomandata a questo Ufficio il 3 dicembre 2019, pervenuta il 6 dicembre 2019.

GIUDICE – la difesa si oppone ex articolo 468 Codice di Procedura Penale alle produzioni documentali del Pubblico Ministero e chiede ammettersi l'esame dei testi della propria lista.

AVVOCATO DIF. PINTO – l'ammissione anche alla prova del contrario.

GIUDICE – quindi con il controesame dei testi del Pubblico Ministero.

AVVOCATO DIF. PINTO – sì.

AMMISSIONE DELLE PROVE

GIUDICE – Il Giudice ritenute le prove richieste dal Pubblico Ministero e dalla Parte Civile non manifestamente irrilevanti li ammette, sulla richiesta di esame dei testi di lista avanzata dalla difesa osserva che la stessa sottoscritta dall'imputato personalmente risulta pervenuta dapprima a mezzo Pec e successivamente, in data 6 dicembre 2019 a mezzo

posta...

~~AVVOCATO DIE PINTO = è stata autentica Giudice~~

GIUDICE – rileva tuttavia che è inammissibile la lista testi presentata personalmente dalla difesa, dall'imputato chiedo scusa, in assenza di una norma che legittimi l'auto difesa nel processo penale come ripetutamente affermato dalla Corte di Cassazione. Rileva inoltre che l'autentica della sottoscrizione da parte di un difensore pur eventualmente iscritto all'albo ma non ritualmente nominato quale difensore di fiducia non è suscettibile di eliminare il vizio indicato. Considerato che nella fattispecie l'Avvocato Roberta Elena Pinto era stata nominata ai soli fini del deposito dell'atto e dell'autentica della firma e che per altro al deposito dell'atto la parte ha provveduto mediante invio dell'atto è stato effettuato personalmente mediante inoltro a mezzo Pec personale e successivamente a mezzo posta. Dichiaro pertanto inammissibile la lista testi della difesa e dispone procedersi oltre. Sono presenti testi del Pubblico Ministero?

P. M. – il teste Caracciolo c'è?

GIUDICE – abbiamo detto poc'anzi che ha fatto pervenire...

P. M. – ah, sì che era impedito.

GIUDICE – non ci sono altri testi del Pubblico Ministero?

P. M. – no.

GIUDICE – a questo punto il Giudice preso atto dell'assenza giustificata dal teste Caracciolo e dell'assenza degli altri due testi del Pubblico Ministero, rinvia all'udienza del 25 gennaio 2022, onorando il Parte Civile di fare comparire il teste Caracciolo.



07/06/2022 (1) 9E

N. 1930/12 R.G.N.R.

N. 5527/19 R.G.D.

TRIBUNALE DI SALERNO

VERBALE DI UDIENZA

(Artt. 567, 480 e segg. c.p.p.)

L'anno 2022 il mese GENNAIO il giorno 25 alle ore 13:53
in TRIBUNALE DI SALERNO davanti al G.M. Dott. GIUSEPPE FERUCCIO
Sezione I° PENALE

con l'assistenza del L'assistente Giudiziario
dott.ssa Alessandra Bassi
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig. _____

per _____ che inizia alle ore _____
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 5527/19 RODIS
nei confronti di PINTO FRANCESCO ANTONIO

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Ssa Bisogno _____ (1)

l'imputato (2) _____
PINTO FRANCESCO
ANTONIO - libero -
presente

assistit e difes da:
Avv. GIUSEPPE LUPIS -
di fiducia - Oberle -
Avv. Roberta Elena Pinto -
per delega dele -
presente

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89

La delega prevista dall'art. 72 R.D. N. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento.

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personali che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica

Penale = VB

Sono, altresì, presenti le seguenti altre parti (3)

②

P. C:

PIETRO CARACCIOLO -
PRESENTE

avv. LUIGI RIPOLI -
presente

Fatto l'appello del _____ person _____ offes _____, de _____ testimon _____, dei periti, interpreti e consulenti tecnici,
si dà atto che _____

BISOGNO CIRO
TESTE PRESENTE

Il Giudice controlla la regolare costituzione delle parti (4)

Sull'accordo delle parti il Giudice dispone che il verbale di udienza sia redatto in forma riassuntiva.

Preliminare (5) Si dà atto che l'avvocato Francesco Antonio
Pierro dichiara di revocare la nomina conferita
all'avv. Giuseppe Lupis in considerazione del precario
stato di salute di costui, dichiara di nominare
quale suo unico difensore l'avv. Antonio
Santoro del foro di Caserta e chiede che il
Contraddittorio del teste Concetto abbia luogo
al pari del proprio esame, in altra data.
Il P.M. si rimette.
La P.C. si oppone.

Il giudice

(3) Indicare le generalità

(4) Eventuali rilievi in ordine della costituzione delle parti e provvedimenti conseguenti.

(5) Eventuali questioni preliminari, discussione e ordinanza sulle medesime. Penale = VB

③

ritirato che non risulti documentato al momento in cui è sopravvenuto il debito pecunioso di salute dell'aw Lupis, considerato che l'imputato è assistito a questa volontà dall'aw Roberta Elena Pinto la quale ha riferito di avere ricevuto delega orale proprio dall'aw Lupis.

Considerando in ogni caso il tempo trascorso dalle date dell'ultima volontà testata il 05/10/2011.

PAR
dispone procedersi all'esame dei testi presenti a questa volontà. L'aw Roberta Elena Pinto rappresenta di avere delega e sostituire l'aw Lupis per il solo edare e man anche per il contrassegno dei testi.

Il giudice
ritirato che il sostituto esercite i diritti e assumi i doveri del difensore ai sensi dell'art. 101 comma 2 c.p.p.

PAR
dispone procedersi oltre con l'esame dei testi.

ALLE ORE 14:13 viene momentaneamente sospeso il processo al fine di riparte in altro ufficio.

④

ALLE ORE 14:59 si riapre il procedimento.
A questo punto l'avv. Pinto dichiara
di non essere più convinto dell'opportunità
di sostituire l'avv. Lupis con un quarto
l'imputato ha dichiarato di revocare
al predetto difensore.

Il giudice

rileva che l'imputato ha provveduto solo
in data odierna a provvedere la
nomina dell'avv. servito e preso
atto dell'assunzione di quest'ultimo;
PAR

visto l'articolo 97 comma 4 c.p.p. nominare
quale di forza di ufficio l'avv.
Stefano Luce iscritta nell'elenco
dei difensori di ufficio e oggi di
ufficio per questa motivazione
l'avv. Luce chiede termine a
difesa.

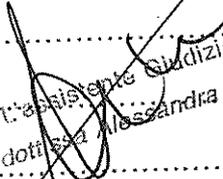
Il P.M. si rimette al giudice.

Il giudice

rileva che il difensore nominato
ai sensi dell'articolo 97 comma 4 c.p.p.
non ha diritto alla concessione di
un termine a difesa (CASSAZIONE
N.º 46047/2011);
PAR

5

rigette l'istanza e al spese procedure
altre.


l'assistente giudiziario
dottoressa Alessandra Bassi

6

ESAME DEL TESTIMONE/PERITO/CONSULENTE TECNICO

Viene introdotto il TESTE richiesto da P.M.
Sig. PIETRO CANACCIOLA che, avvertito
dell'obbligo di cui all'art. 497 c.p.p., viene invitato a rendere la seguente
dichiarazione:

*"consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia
deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di
quanto è a mia conoscenza".*

(Si dà atto che l'esame viene integralmente fonoregistrato)

Interrogato sulle generalità risponde:

"sono e mi chiamo PIETRO CANACCIOLA NARO A
CASERTA il 21/06/1959 e resido a
Mantello Uffo in Via Forbati, 16.

Si procede, quindi, all'esame ed al controesame del testimone nel modo che
segue:

(v. trascrizione)

Vedi fonoregistrazione

L'assistente giudiziario
dott.ssa Alessandra Bassi

*Il giudice
autorizza l'istituzione del teste delle schermate
che si assumono estrapolate dal sito internet
www.avvocatoinfo.it
di cui il P.M. si chiede quindi l'acquisizione.
Il P.M. si associa
la difesa si oppone non essendovi certezza
sull'effettiva paternità*

*Il giudice
acquisisce con 2 prove di valore la
relazione e le pertinenti
alle ore 15:45 si sospende il processo per
consentire all'imputato di interrogare
con il difensore in relazione alle
domande del P.M. rivolte al teste
in contraddittorio
alle ore 15:58 si riapre il processo.*

7

ESAME DEL TESTIMONE/PERITO/CONSULENTE TECNICO

Viene introdotto il TESTE.....richiesto da P.M.
Sig. BISOGNO CIRO.....che, avvertito
dell'obbligo di cui all'art. 497 c.p.p., viene invitato a rendere la seguente
dichiarazione:

*"consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia
deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di
quanto è a mia conoscenza".*

(Si dà atto che l'esame viene integralmente fonoregistrato)

Interrogato sulle generalità risponde:

"sono e mi chiamo BISOGNO CIRO NATO A
NOCEA SUPERIORE IL 23/03/1964 IN
SERVINO PRESSO LA POLIZIA POSTALE DI SACERNO.

Si procede, quindi, all'esame ed al controesame del testimone nel modo che
segue:

(v. trascrizione)

ved. fonoregistrazione

L'assistente Giudiziario
dott.ssa Alessandra Bassi

*con il consenso delle parti si acquiesce
autonomamente a firma del teste in
data 06/06/2017 con rinuncia del
P.M. e della parte civile all'esame
e con domande in controesame dell'
difesa.*

*Il giudice
rinviò all'ordine del
07/06/2017
per alcune teste P.M. l'esame dell'imputato*

L'assistente Giudiziario
dott.ssa Alessandra Bassi

Introdotta il testimone Sig./Sig.ra _____

il Giudice lo ammonisce in conformità dell'art. 497 c.p.p. e lo invita a rendere la seguente dichiarazione:

"Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è in mia conoscenza".

Interrogato sulle generalità, risponde:

sono e mi chiamo _____

Interrogato in merito alla causa, risponde: _____

[The remainder of the page is ruled with horizontal lines, but the content is crossed out by a diagonal line.]

Data lettura di tutti gli atti consentiti ex art. 511, 1° comma, indicati tutti gli atti utilizzabili ai fini della decisione, il Giudice invita le parti a formulare ed illustrare le rispettive conclusioni.

Il Pubblico Ministero _____

Il difensor__ dell__ part__ civil__ _____

I__ difensor__ de__ imputat__ _____

Replica quindi _____

Il giudice, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e alle ore _____ si ritira in Camera di Consiglio per deliberare.

Il Giudice ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e dà lettura della sentenza che viene allegata al presente verbale (1).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 16:26 dando atto che la produzione fonografica e/o audiovisiva è terminata alle ore _____ e che i nastri _____ e i supporti concernenti le riproduzioni sono racchiusi in un involucro portante l'indicazione del processo, le generalità de _____ imputat _____ e la data di udienza (art. 49 D. Lv 271/89).

Salerno, li 25/01/2022

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

L'assistente Giudiziario
dot.essa Alessandra Bassi

IL GIUDICE

[Signature]

(1) dare atto se viene data lettura della motivazione redatta a norma dell'art. 567 comma 5 c.p.p.

Penale = VB

ai
mag



POLIZIA DI STATO
SEZIONE
POLIZIA POSTALE
E DELLE COMUNICAZIONI
SALERNO

53

PROCURA DELLA REPUBBLICA	
UFFICIO CORRISPONDENZA	
19 APR. 2017	
Ore	Il Funzionario

Prot. MIPG nr. 00304/17

Salerno, li 06 aprile '17

OGGETTO: Procedimento Penale N. 1930/2017 R.G. notizie di reato /Mod. 21

**Alla Procura della Repubblica
c/o il Tribunale Ordinario di Salerno**
alla c.a. del Sost. Proc. dott.ssa Valleverdina Cassaniello

Con riferimento al procedimento penale in oggetto e in eseguo alla delega di indagine datata 23.03.2017 con la quale la S.V. disponeva di accertare l'esistenza del sito www.avvocatopinto.it, le modalità di accesso nonché la pubblicazione degli articoli riportati in querela, si comunica quanto segue:

Da una ricerca in rete effettuata in data 28.03.2017 è stato riscontrato che il sito www.avvocatopinto.it non è più visibile (all.to. 1).

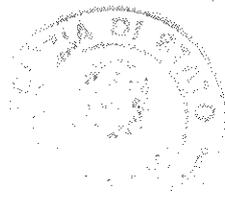
Da una ricerca mediante il motore di ricerca Google, scrivendo parola chiave "Avvocato Pinto Casi Trattati" appare la homepage del sito con la scritta "non ci sono articoli in questa categoria". (all.to 2)

Dal WOIS DNS si è accertato che www.avvocatopinto.it è registrato sui server di Aruba s.p.a Registrante ed amministratore è Francesco Pinto via Lucania, 9 Corigliano Calabro (CS) (l'indagato) (all.to 3)

Per quanto sopra detto quest'ufficio è impossibilitato ad evadere quanto richiesto in delega.

Tanto si comunica e si resta a disposizione per eventuali determinazioni che la S.V intenderà adottare in merito.

Nota V. Sov.te Bisogno Ciro



Il Coordinatore del Settore
Isp. della Polizia di Stato
Roberta MANZO

Visto per l'inoltrò
Il Responsabile la Sezione
Isp. Capo della Polizia di Stato
Antonio Buglione



Home » Casi trattati »
M26-CARACCILO PIETRO IDENTIFICATOSI CON L'AVVOCATO SCONOSCIUTO-PARTE DICIOTTESIMA

24 Jan
2022

Menu Principale

Home
Casi trattati
Contatti

Cerca nel sito ...

Cerca...

Vinora Visitors Counter

Oggi	29
Ieri	32
Questa settimana	256
Settimana precedente	63581
Questo mese	979
Mese precedente	734
Tutto	64201

Il tuo IP: 93.45.54.75
24-01-2022 18:15
Visitors Counter

M26-CARACCILO PIETRO IDENTIFICATOSI CON L'AVVOCATO SCONOSCIUTO-PARTE

L'esame dell'indice del fascicolo del dibattimento non riporta alcuna documentazione in della 1^ Sezione Penale del Tribunale di Salerno.

La mia preordinata condanna emerge dal provvedimento reso dal Dott. Giuseppe Ferr 23-02-2021 (vedasi trascrizione del verbale - all. 18).

Infatti, il Dott. Giuseppe Ferruccio ha deciso di sentire solo e soltanto l'Avv. Caracciolo Montalto Uffugo, il quale nega l'evidenza, con macroscopiche bugie (vedasi le sommarie Dott. Franco Adduca – Polizia di Stato di Cosenza - all. 5).

Il comportamento omissivo del Dott. Franco Adduca favorisce il referente della "famiglia" Avv. Caracciolo Pietro - Sindaco di Montalto Uffugo - all. 7).

Per mera completezza evidenzio che la Magistratura Inquirente considera la "famiglia" C dei cartelli mondiali della droga (vedasi la relazione del Capo della Squadra Mobile di C Catalano - all. 6).

Alle omissioni dell'indice del fascicolo del dibattimento ho inoltrato delle motivate contestazioni (con allegati):

Chiar.mo Dot.

dibattimento.tribunale.s

Chiar.mo Sig. Procura

Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.">ricezioneatti.procura.s

Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.">depositoattipenali1.procura.s

Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.">depositoattipenali2.procura.s

depositoattipenali3.procura.s

Chiar.mo

Procu

depositoattipenali1.procura.p

ricezioneatti.procura.p

e, per

Chi

Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.">prot.tribunale.s

Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.">presidente.tribunale.s

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giu e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

"non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a "don" Gaspare Cuntrera entourage;*
- b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola (Venezuela);*
- e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Coriglia mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato

Oggetto: rilievi sull'indice del fascicolo del dibattimento.

Sottrazione di documenti ad opera di "ignoti".

Ammissione alla costituzione di parte civile del referente della "famiglia" Cuntrera (leggi Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo) all'udienza del 23-02-2021.

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio,

La ringrazio per avermi dato la possibilità di conoscere il contenuto dell'indice del fascicolo de Suo autorevole intervento.

Rilevo che, all'emissione del decreto che dispone il giudizio deve necessariamente seguire la fo per il dibattimento, adempimento indispensabile per il successivo sviluppo processuale, da realizz delle parti.

In seguito all'emissione del decreto che dispone il giudizio, segue un'attività di estrema ir dibattimentale, ovvero la formazione, nel contraddittorio tra le parti, del fascicolo per il dibatt provvede immediatamente.

Tale adempimento è stato **ignorato**.

All'uopo osservo quanto segue.

Nella trattazione del procedimento de quo si sono succeduti:

- a) Dott. Giandomenico D'Agostino;
- b) Dott.ssa Graziella Rosalia Guida;
- c) Dott. Giuseppe Ferruccio.

La suestesa specificazione riveste una peculiare e decisiva importanza.

Infatti, le memorie difensive e la corrispondenza intercorsa con la I^ Sezione dell'Ufficio Giudiz stata riportata nell'indice del fascicolo del dibattimento per la sottrazione documentale ad c conosciuta dai Giudicanti.

Inoltre, non è stata riportata la lista testi, preannunciata a mezzo PEC e pervenuta a codesto Ufficio in data **06-12-2019**.

Conseguentemente il Suo provvedimento, reso all'udienza del **23-02-2021**, è viziato e abnorme.

Per mera completezza difensiva evidenzio che è stato già rappresentato, documentato e non con processuali sono state espletate **ignorando** il mio difensore di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del F dopo il suo decesso, l'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

A seguito del Suo provvedimento ho reiteratamente richiesto alla Procura della Repubblica di S: rilascio di copia delle notifiche, con ricevute, al difensore di fiducia, relativamente alle var l'espletamento delle incombenze ex art. 415bis c.p.p..

A tutt'oggi senza apprezzabile risultato.

E' stata **ignorata** la circostanza, nella mia qualità di curatore del fallimento L'Edil Arp e della seg il fallimento e l'omicidio di Lanzillotta Luigi.

Tale aspetto ha importanza, poiché è riportato nel capo d'imputazione.

Dalla documentazione, che dovrebbe trovarsi nel fascicolo del dibattimento (non riportato nell'in stati nominati difensori d'Ufficio, illegittimamente ed irrualmente, avendo, si ripete, **sempre** fiducia, **sempre** ignorato.

Nell'ordinanza resa all'udienza del **23-02-2021** è riportato:

... Il Tribunale rinvia, per sentire la sola persona offesa, all'udienza del 5 ottobre 2021; la perso edotta del rinvio.

Evidenzio quanto segue:

- **Manca una pronuncia sulla pregiudiziale di rito: incompetenza territoriale, per come già a**

- emerge un favoreggiamento nei confronti del Caracciolo Pietro presso l'Ufficio Giudiz
- sono stato calunniosamente denunciato dalla Dott.ssa Colucci Federica (fallimento espleta le funzioni di GIP presso la DDA di Napoli);
- ho svolto le funzioni di Giudice di Pace di Roma.

- Manca una pronuncia sulle eccezioni preliminari: reiterata violazione del diritto di difesa garantito. Il processo è stato condotto nelle varie fasi da un difensore d'Ufficio. Il mio di avere solo e soltanto la notifica del rinvio dell'udienza del 31-03-2020.

Pertanto, chiedo che al fascicolo del dibattimento sia allegata la documentazione sottratta ad opera

Chiedo, inoltre, che nell'indice del fascicolo del dibattimento venga riportata la lista testi ritti pervenuta in formato cartaceo in data 06-12-2019.

All'esito, chiedo che mi venga rilasciata copia dell'indice del fascicolo del dibattimento aggiornato

ALLEGATI:

- all. 1) INDICE FASCICOLO DIBATTIMENTO;
- all. 2) 14-02-17-QUERELA CARACCILO-INVIO PROCURA SALERNO;
- all. 3) 04-04-17-INFORMAZIONE GARANZIA;
- all. 4) 13-03-18-MEMORIA ILLUSTRATIVA-GUP ZAMBRANO;
- all. 5) 23-07-2018-SIT CARACCILO;
- all. 6) 23-07-2018-RELAZIONE CATALANO;
- all. 7) 26-10-2018-COMUNICAZIONE ADDUCA-CASSANIELLO;
- all. 8) 17-01-2019-MEMORIA;
- all. 9) 27-02-19-CITAZIONE DIRETTA A GIUDIZIO-DIFENSORE D'UFFICIO;
- all. 10) 04-03-18-ISTANZA PM CORREZIONE DIFENSORE;
- all. 11) 25-03-19-ISTANZA PROCURATORE CAPO CORREZIONE DIFENSORE;
- all. 12) 19-06-19-ISTANZA 129-469 CPP-D'AGOSTINO;
- all. 13) 22-07-19-ISTANZA 129-469 CPP-ISTANZA RISCONTRO-D'AGOSTINO;
- all. 14) 16-06-20-Istanza ex art. 129 – 469 c.p.p.-GUIDA;
- all. 15) 14-09-20-RIGETTO ISTANZA-GUIDA;
- all. 16) 17-03-21-istanza Procura notifiche difensori di fiducia e ricevute;
- all. 17) 09-04-21-reiterata richiesta Procura notifiche ai difensori di fiducia;
- all. 18) TRASCRIZIONE VERBALE UDIENZA 23-02-21;
- all. 19) 02-12-19-LISTA TESTI.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 23-04-2021.

<<>>

All'evidenza, la mia programmata eliminazione con l'uso distorto dello strumento giuridico ha avuto ulteriori più gravi conseguenze.

<<>>

Al momento non aggiungo altro perché **ho paura.**

E la paura corre sul filo della giustizia.



Home ▶ Casi trattati ▶ M7)LA POLITICA E COSA NOSTRA-PARTE SECONDA

22 Feb 2021

Menu Principale

Home

Casi trattati

Contatti

Cerca nel sito ...

Cerca...

Vinora Visitors Counter

Oggi	23
Ieri	21
Questa settimana	231
Settimana precedente	49280
Questo mese	643
Mese precedente	898
Tutto	49707

Il tuo IP: 93.45.53.62

22-02-2021 18:57

Visitors Counter

M7)LA POLITICA E COSA NOSTRA-PARTE SECONDA

Venivo notiziato dell'invito in Toronto (Canada) di "Don Gaspare", per cui mi rendevo libero da impegni professionali.

Inizialmente venivamo accolti ed ospitati da persone vicine a "Don Gaspare".

Nella fase finale abbiamo pranzato in un lussuoso ristorante di Toronto (Canada), ospiti di "Don Gaspare".

Ho argomentato e fatto riferimento all'eventuale incarico professionale, ma l'Avvocato mi rimproverava, poiché ero uscito dalla diversa tematica dell'incontro, a me sconosciuta.

Perplessità evidente, poiché il viaggio doveva avere per me prettamente una finalità professionale e lavorativa.

Comunque, tutti gli amici di "Don Gaspare", all'evidenza facoltosi, parlavano di investimenti cospicui, correlati ad illimitate disponibilità finanziarie.

Infatti, uno dei commensali mi rappresentava la possibilità di investimenti, che avrei potuto gestire autonomamente, precisando: un mio conoscente ti consegna un assegno in bianco, dove puoi mettere la cifra che più ti aggrada, per un investimento di qualunque portata economica.

Disorientato, ho ringraziato per la fiducia, ma ho evidenziato che non potevo accettare quel tipo di rapporto societario per la mia incompatibilità professionale.

In quel contesto, si è avvicinato ed ho avuto la presenza dell'Avvocato, il quale aveva sentito la parte finale del discorso e, visibilmente arrabbiato ed indispettito, accelerava per un immediato rientro in albergo, data l'ora tarda !!!!!!!!!!!!!.

Successivamente l'Avvocato mi rendeva edotto che il fratello di "Don Gaspare" era deceduto in carcere (ovviamente l'incarico professionale non poteva essere conferito).

<<>>

A questo punto faccio una considerazione.

Le Forze dell'Ordine sono a conoscenza di queste movimentazioni ?

Quali sono stati e sono i risultati, atteso che siamo tutti intercettati e controllati ?

Tratterò come caso autonomo le intercettazioni sulla mia persona, sulla mia utenza telefonica e sui miei spostamenti permanentemente controllati, sebbene non sia un soggetto di interesse operativo.

Tratterò, inoltre, come caso autonomo la mia programmata **eliminazione** fisica, nonché la mia programmata **eliminazione** con lo strumento giudiziario.

Entrambi questi aspetti criminosi, verso la mia persona, sono in itinere.

Emergerà, da un approfondimento di queste tematiche, la gestione pilotata dei collaboratori di giustizia – pentiti, nonché l'uso distorto del regime del 41bis (cosiddetto carcere duro).

Al momento non aggiungo altro perché **ho paura**.

E la paura corre sul filo della giustizia.

@Copyright 2015 - Tutti i diritti riservati

SINTEX
JXBLASETTI

DOCUMENTAZIONE
PERVENUTA
DAU' IMPUGNATO
PER L'UDIENZA
DEL 25/01/2012

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Cancelliere I Sez. Pen.

Dott.ssa Alessandra Bassi

Tribunale di Salerno

alessandra.bassi01@giustizia.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Oggetto: istanza di conferma dell'orario per le ore 12.00 dell'udienza del procedimento fissato per la data del 25-01-2022.

Chiar.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

in data **25-01-2022** è fissata l'udienza del procedimento individuato in epigrafe.

Chiedo di conoscere la conferma dell'orario già fissato oralmente per le ore 12.00 dal Dott. Giuseppe Ferruccio.

Le chiedo, inoltre, di conoscere le disposizioni del Tribunale di Salerno per l'obbligo del green pass per gli imputati.

Comunico, con l'occasione, che sarò presente personalmente.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 19-01-2022.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCE
SCO
ANTON
O

Firma
legittimata
per
TELECOM
AVV. PINTO
1949-2022-01-19
17:52:47 - 131/86

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltr Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo (2)

Posta Certificata

Ricevute (2)

Posta non certificata

Spam

Bozze (1)

Inviata (46)

Cestino

RISPOSTA VOSTRA RIC...

Messaggio 1 di 290

Mittente **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**
Destinatario **francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it**
Data **Oggi 16:15**

CON LA PRESENTE, SI
RAPPRESENTA CHE
L'ORDINE DI CHIAMATA
UDIENZA
DOTT.FERRUCCIO DEL
25/01/2022 E'
PUBBLICATO SUL SITO
UFFICIALE DEL
TRIBUNALE DI SALERNO,
COME DA DISPOSIZIONE
DEL PRESIDENTE DEL
TRIBUNALE.

ISTANZA.pdf (~148 KB)

AD OGNI BUON CONTO, IL
PROCEDIMENTO RGDIB
5527/19 RGNR 1930/17,
E' FISSATO IL GIORNO
25/01/2022 ALLE ORE
12:15.

DISTINTI SALUTI

DOTT.SSA ALESSANDRA
BASSI

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo 1

Posta Certificata

Ricevute 1

Posta non certificata

Spam

Bozze 1

Inviata 46

Cestino

CONSEGNA: RISPOSTA ...

Messaggio 1 di 3296

Mittente

Posta Certificata Legalmail

Destinatario

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Data

Oggi 16:15

Verifica Firma

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 20/01/2022 alle ore 16:15:49 (+0100) il messaggio "RISPOSTA VOSTRA RICHIESTA ORARIO UDIENZA 25/01/2022 DOTT.FERRUCCIO" proveniente da

"dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it" ed indirizzato a "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio:

0B0722BF-ACE5-F14F-4AF3-18F2AFBB60F4@telecompost.it

Delivery receipt

The message "RISPOSTA VOSTRA RICHIESTA ORARIO UDIENZA 25/01/2022 DOTT.FERRUCCIO" sent by "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it", on 20/01/2022 at 16:15:49 (+0100) and addressed to "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this

postacert.eml (~205 KB)

ISTANZA.pdf (~148 KB)

dati.cert.xml (~1 KB)

Firma digitale (~7 KB)

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I[^] Sez. Pen.

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Perugia

depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it

ricezioneatti.procura.perugia@giustiziacert.it

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

**Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di
Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:**

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai
soggetti del suo entourage;***
- b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;***
- c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;***

d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

**MEMORIA AGGIUNTIVA EX ART. 121 C.P.P.,
DA ESSERE CONSIDERATA QUALI SPONTANEE DICHIARAZIONI DELL'IMPUTATO E DA
FAR PARTE INTEGRANTE DELL'UDIENZA DEL 25-01-2022**

Premetto che sono a conoscenza di fatti-reato, che il codice di rito considera imprescrittibili.

Organi Istituzionali hanno omesso di indagare ed approfondire la mia programmata **eliminazione** fisica, con comportamenti omissivi e commissivi.

Organi Istituzionali insistono e persistono nella mia programmata **eliminazione** con l'uso dello strumento giudiziario, per come darò congrua, motivata e provata esplicitazione.

- I -

Ho riportato nei miei scritti difensivi:

Sono destinatario di una sentenza di morte del "tribunale della mafia", redatta in Germania, la cui tenutaria dell'appartamento dove si tenevano le "udienze" è diventata, dopo queste dichiarazioni, "collaboratrice di giustizia".

La Magistratura (Inquirente e Giudicante) non ha ritenuto approfondire i contenuti, dal quale potrebbe emergere la non condivisibile gestione dei collaboratori di giustizia – pentiti, nonché la non condivisibile gestione del regime del 41bis.

Le omissioni dell'Ufficio Giudiziario di Salerno non possono essere colmate dalle **inesistenti** risultanze investigative del Dott. Catalano Fabio – Capo della Squadra Mobile.

La mia programmata eliminazione fisica è in itinere.

- II -

L'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo si è auto-identificato in quell'"**avvocato sconosciuto**" riportato nel capo d'imputazione, il quale mi crea **ansia e paura**.

Ho denunciato il Caracciolo per fatti gravissimi, nonché per **voto di scambio elettorale** con "don" Gaspare Cuntrera (condannato per associazione mafiosa) e gli appartenenti alla sua "famiglia", **senza apprezzabile risultato** (all. a).

Ho inutilmente denunciato la correlazione fra gli atti del fallimento l'Edil Arp (nella mia qualità di curatore)

e l'omicidio Lanzillotta Luigi, nonché la presenza “**fortuita**” di quell“**avvocato sconosciuto**”, **riportato nel capo d'imputazione**.

Ho rappresentato i suestesi fatti al S.E. Primo Presidente della Corte d'Appello di Catanzaro (dell'epoca), il quale ha dato un riscontro del seguente tenore: *Con riferimento al suo esposto del 19 aprile e relativo alla procedura fallimentare in oggetto indicata La invito a precisare se ha delle specifiche doglianze da muovere e nei confronti di quali soggetti. IL PRESIDENTE DELLA CORTE.*

Il Dott. Roberto Penna, Sostituto Procuratore della Repubblica di Salerno, ha iscritto nel R.G.N.R. (fallimento l'Edil Arp) alcuni Giudici Delegati dell'ex Tribunale di Rossano (tranne uno, **in ottimi rapporti amicali con l'Avv. Caracciolo Pietro**), con esito processuale sconosciuto.

- III -

Nel presente procedimento ho rappresentato la circostanza che, **sebbene avessi un difensore di fiducia, è stato trattato con difensori d'ufficio, in palese violazione delle più elementari norme del diritto, costituzionalmente garantito.**

Per provare tale circostanza ho rivolto **reiterate** istanze all'Ufficio della Procura della Repubblica di Salerno per il rilascio di copia delle notifiche (all'evidenza, ai difensori d'Ufficio !!!!!!!), **ma senza ottenere alcuna risposta.**

Inoltre, nel decreto di citazione diretta giudizio è stato indicato un difensore d'ufficio.

Inutilmente ho chiesto la correzione e modifica.

- IV -

Ho chiesto **reiteratamente** copia dell'indice degli atti del dibattimento.

All'atto del rilascio emergeva la **sparizione** dell'intera documentazione ad opera di “**ignoti**”, tranne quella del PM !!!!.

In particolare, la lista testi “**sparita**”, era stata preannunciata a mezzo PEC e **fatta pervenire a mezzo raccomandata A/R, dal mio secondo difensore di fiducia, nominato per tale incombenza.**

La Procura della Repubblica di Salerno ha incontrato difficoltà a riceversi la mia fondata ed articolata denuncia, nei seguenti termini: *Gentile Avvocato gli atti da Lei trasmessi a mezzo PEC sono ricompresi nell'elenco di quelli per i quali il DL “Ristori” prevede l'invio digitale, in modo ESCLUSIVO, attraverso il Portale Depositi Atti penali (PDP). Rif. art 24 DL 137/20 e DM Giustizia 13/1/2021.*

Ho seguito le indicazioni, ma ottenevo una risposta, nei seguenti termini: *“Si restituisce l'atto trasmesso specificando che l'Ufficio non riceve denunce di privati trasmesse in forme diversa da quelle previste dall'art. 333 c.p.p. e Pagina 2 di 4 Serial ID : set-05-2021 11:59:50 83717D24-DA5D-68B9-9181-433E6A0E9C71@telecompost.it comunicazioni di reato trasmesse in forme diverse dalla consegna all'apposito sportello esistente presso questa Procura della Repubblica ovvero attraverso il servizio postale e corredate dalla stampa dll'attestazione di avvenuto inserimento della C.N.R. nel Portale N.d.R. in formato *.pdf I soggetti diversi dai privati, che possono essere abilitati all'utilizzo del portale, sono invitati a contattare l'Ufficio ricezione atti, anche a mezzo del presente canale di posta certificata, per l'ottenimento delle apposite credenziali, indicando il nominativo ed il contatto telefonico di un apposito referente.*

L'Ufficio procederà, decorsi 15 giorni dalla presente comunicazione a verificare se la notizia di reato sia stata doverosamente trasmessa nelle forme appositamente previste.” .

A tutt'oggi, la denuncia non ha raggiunto il risultato sperato.

- V -

All'udienza del **23-02-2021**, viene disposto l'esame di Caracciolo Pietro e disposto, per l'udienza successiva, la verifica della regolarità delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis).

La violazione del codice di rito è di palmare evidenza, poiché è stata ignorata la pregiudiziale di rito (incompetenza territoriale dell'Ufficio Giudiziario di Salerno a favore dell'Ufficio Giudiziario di Perugia), **motivazione mancante**, nonché la nullità di tutti gli atti prodromici per violazione del diritto di difesa (il difensore di fiducia è stato sempre **ignorato**).

Le **reiterate** istanza alla Procura della Repubblica di Salerno, si ripete, **non hanno avuto alcun riscontro, rimanendo invase**.

Il PM d'udienza ha cercato di contestare l'eccezione con un atto estraneo al presente procedimento, rigettato dal Giudice Dott. Giuseppe Ferruccio.

- VI -

All'udienza del **05-10-2021**, il Giudice Dott. Giuseppe Ferruccio prende atto del “**rinvenimento**” della lista testi (all. b), emettendo un provvedimento di inammissibilità, **in palese violazione del codice di rito essendo stato nominato, all'uopo, un secondo difensore per tale incombenza**.

L'esame della prova negata, per come capitolata, potrebbe far emergere quella scia di sangue (omicidi di mafia irrisolti, alla cui risoluzione avevo dato la mia disponibilità collaborativa), **inutilmente** denunciata.

Inoltre, è stato prodotto dal PM, in violazione dell'art. 468 c.p.p., un CD fornitogli **informalmente** da persona **sconosciuta**.

Però, dal contenuto di quel CD, conosciuto nei contenuti dal **solo PM e dal Giudice Dott. Giuseppe Ferruccio** (è stato ammesso al fascicolo del dibattimento), potrebbe contenere quel riferimento a quegli omicidi di mafia irrisolti, a cui è stata negata una mia collaborazione e che sarà utilizzato per la mia **preannunciata sentenza di condanna**.

- VII -

L'Avv. Caracciolo Pietro, interrogato dall'Ispettore di Polizia Dott. Franco Adduca, ha dichiarato di non conoscere “don” Gaspare Cuntrera (condannato per mafia – attualmente deceduto).

Al Giudice si chiede fin d'ora di formulare la domanda nei seguenti termini: **vero che ha conosciuto “don” Gaspare Cuntrera; vero che al pranzo offerto in Toronto da “don” Gaspare Cuntrera (attualmente deceduto) era presente anche l'Avv. Caracciolo Pietro**.

Riservo di valutare la risposta, ai fini di una denuncia per falsa testimonianza.

- VIII -

Alla stregua delle suestese considerazioni difensive, chiedo al Dott. Giuseppe Ferruccio un autonomo Giudizio valutativo di serena ed obiettiva trattazione del presente processo, poiché gli “**errori**” non sono

riferibili alla indiscutibile e riconosciuta preparazione giuridica, ma alla mia **programmata e preannunciata sentenza di condanna**, che vedrebbe favorito il referente della “famiglia” Cuntrera (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo).

Nel lasciare questo ulteriore documento a futura memoria, ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 17-01-2022.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

e nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti)

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data:
2022.01.17
20:21:49 +01'00'

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

- Posta in arrivo**
- Posta Certificata
- Ricevute
- Posta non certificata
- Spam
- Bozze** 1
- Inviata** 25
- Cestino

POSTA CERTIFICATA: Pr...

Messaggio 8 di 2666

Mittente **posta-certificata@legalmail.it**

Destinatario **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**, **prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it**, **presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it**, **ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it**, **depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it**, **ricezioneatti.procura.perugia@giustiziacert.it**

Rispondi a **FRANCESCO ANTONIO PINTO**

certificata Lun 20:28

Il giorno 17/01/2022 alle ore

20:28:10 (+0100) il

messaggio "Proc. pen. n.

1930/17 RGNR ? n. 5527/19

RDIB. MEMORIA

AGGIUNTIVA EX ART. 121

C.P.P." è stato inviato da

"francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it"

indirizzato a:

- ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it
- prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it
- presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it
- dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it
- depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it
- ricezioneatti.procura.perugia@giustiziacert.it

Il messaggio originale è

incluso in allegato.

Identificativo messaggio:

25E655FD.0254DB70.6982D94B.CCF17A55.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 17/01/2022 at 20:28:10 (+0100) the message "Proc. pen. n. 1930/17 RGNR ? n. 5527/19 RDIB. MEMORIA AGGIUNTIVA EX ART. 121 C.P.P." was sent by "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" and addressed to:

- ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it
- prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc = 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

TRIBUNALE DI SALERNO

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP

UDIENZA: 17-12-2019

GIUDICE: Dott. Giandomenico D'Agostino

a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet:

non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) *non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- b) *non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- c) *non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- d) *non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- e) *non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' “avvocato sconosciuto”.

Oggetto:

- Citazione diretta a giudizio, con errata indicazione del difensore.
- Nullità insanabile delle incombenze ex art. 415bis c.p.p., per violazione del diritto di difesa.
- Improcedibilità per violazione dei termini per la proposizione della querela.
- Reato impossibile ex art. 49 c.p.
- Istanza per la declaratoria ex art. 129 - 469 c.p.p.

DEPOSITO LISTA TESTI E DOCUMENTI EX ART. 468 CPP.

- I -

Preliminarmente si eccepisce, ancora una volta, **la nullità degli atti per violazione del diritto di difesa, nonché espletamento di attività processuali in assenza del difensore di fiducia, mai informato del procedimento in corso.**

Alla preliminare reiterata eccezione di nullità degli atti compiuti non si intende rinunciare.

Pertanto si chiede che vengano espletate le rituali incombenze ex art. 415bis cpp.

- II -

La calunniosa denuncia del Sindaco di Montalto Uffugo – Avv. Caracciolo Pietro, perchè non mi sono reso disponibile a seguire ed eseguire i suoi ordini e direttive, trova un riscontro nelle dichiarazioni rese dal Presidente del Tribunale di Cosenza (dell'epoca) Dott.ssa Rosa Scotto Di Carlo al Consiglio Superiore della Magistratura.

Sulla produttività ed efficienza vi è un riscontro nella relazione del Presidente del Tribunale, nonché contemporanea reggenza dell'Ufficio del Giudice di pace di San Marco Argentano e contemporanea supplenza presso l'Ufficio del Giudice di pace di Acri, per la trattazione di una miriade di procedimenti civili e penali.

Ulteriore riscontro è rinvenibile nella relazione dell'Ispettorato Generale del Ministero della Giustizia, dove è riportato un reiterato elogio al proprio operato, in tutte le pagine della relazione ispettiva.

- III -

Il contestato reato di diffamazione, nel caso di specie, è un reato impossibile, poiché il Caracciolo Pietro era stato indicato, per la mia attività difensiva davanti al Consiglio Giudiziario di Catanzaro, quale persona informata dei fatti – testimone.

Rilevo, emergendo dagli atti processuali, che l'Ispettore della Polizia di Cosenza Adduca Franco, non ha fatto nessun approfondimento investigativo sulle mie circostanziate indicazioni fattuali e testimoniali, relativamente ai rapporti dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo con la “famiglia” Cuntrera.

Inoltre, non ha chiesto l'Ispettore Adduca della presenza “fortuita ed occasionale” dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, *davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta.*

Un approfondimento potrebbe far emergere l' “**acceleratorio**” decesso di Marrazzo Antonio, correlato a quel fatto omicidiario.

- IV -

Ho riportato nei miei atti difensivi:

“Sono destinatario di una sentenza di morte del “tribunale della mafia”, redatta in Germania, la cui tenutaria dell'appartamento dove si tenevano le “udienze” è diventata, dopo queste dichiarazioni , “collaboratrice di giustizia”.

Un approfondimento investigativo potrebbe far emergere, non solo il particolare interesse alla mia programmata **eliminazione** fisica, ma anche le modalità di gestione contrattuale dei collaboratori di giustizia – pentiti e la gestione del regime del 41bis.

La mia programmata **eliminazione** fisica persiste, nel totale disinteresse degli Organi Istituzionali competenti.

La mia programmata **eliminazione** con lo strumento giudiziario viene portato ad ulteriori più gravi conseguenze.

Sul comportamento omissivo e commissivo degli Organi Istituzionali competenti, rilevo ed evidenzio che, **la circostanziata denuncia per i gravissimi reati perpetrati dall'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, è stata rimessa, per competenza territoriale all'Ufficio Giudiziario di Cosenza.**

Nel Circondario del Tribunale di Cosenza, all'epoca dei fatti, esercitavo le funzioni di Giudice di Pace Coordinatore !!!!!.

Inoltre, **la mia reiterata denuncia per voto di scambio elettorale fra l'Avv. Caracciolo Pietro e la “famiglia” di “don” Gaspare Cuntrera, non è stata presa in alcuna considerazione dagli Organi Istituzionali competenti.**

Alla stregua delle suestese considerazioni la chiesta pronuncia predibattimentale di non luogo a procedere per insussistenza del fatto, è fondata, per cui va emesso il conseguenziale provvedimento ex art. 129-469 cpp.

- V -

In ipotesi di rigetto, chiedo di essere ammesso alla prova testimoniale, per come singolarmente capitolata, ed al deposito documentale.

<<◇>>

a) Si chiede di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Cuntrera Gaspare - Toronto;

Chiappetta Rocco - Toronto;

Aiello Angelo - Toronto;

Nigro Tony – Toronto;

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

Maresciallo Guida Giovanni – Cosenza;

Tarasi Salvatore e moglie - Camigliatello Silano;

sulle seguenti circostanze:

- vero che Caracciolo Pietro, Avvocato e Sindaco di Montalto Uffugo ha fatto accordi elettorali con Cuntrera Gaspare, per l'elezione amministrativa del 2014;
- vero che Caracciolo Pietro è il referente della famiglia Cuntrera in Italia ed in particolare nella provincia di Cosenza, gestendone gli affari ed i beni;
- vero che Caracciolo Pietro si incontra con i rappresentanti della famiglia Cuntrera nelle varie parti del mondo ed in alcune occasioni a Camigliatello Silano (CS) presso l'azienda agricola di Tarasi Salvatore;
- vero che Caracciolo Pietro usufruiva della "scorta" della famiglia Cuntrera agli incontri presso l'Isola Margarita (Venezuela) e Caracas (Venezuela);
- vero che Caracciolo Pietro era presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo "*Chicago anni trenta*".

<<<>>>

b) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Maresciallo Danielli Pieluigi – Montalto Uffugo;

Maresciallo Guida Giovanni - Cosenza;

Dott. Granieri Dario - Cosenza;

Rag. Barbetta Remo – Montalto Uffugo;

Fullone Gianpaolo – Montalto Uffugo;

Ponissi Carlo – Montalto Uffugo;

Dott.ssa Belsito Maria Luisa – Montalto Uffugo;

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Avv. Le Pera Roberto - Cosenza;

Dott. Gatto Michele - Cosenza;

Dott.ssa Massimilla Antonella - Cosenza;

Dott.ssa Caprio Maria – Cosenza;
Dott.ssa Milano Virginia – Montalto Uffugo;
Avv. Morcavallo Oreste – Cosenza;
Avv. Pinto Alessandra – Corigliano Calabro;
Dott. Domenico Suma - Cosenza;
Dott. Francesco Tocci - Cosenza;
Dott. Casciaro Giuseppe – Cosenza;
Dott. Luberto Vincenzo – Catanzaro;
Dott.ssa Infusino Carla – Rende;
Carnevale Vincenzo – Cosenza;
sulle seguenti circostanze:

- vero che l’Ufficio del Giudice di pace di Montalto Uffugo è stato fisicamente chiuso per mancanza del personale comunale;
- vero che ne veniva informato il Presidente del Tribunale di Cosenza (all’epoca dei fatti), il Procuratore della Repubblica di Cosenza (all’epoca dei fatti), il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Cosenza;
- vero che, su ordine del Procuratore della Repubblica (all’epoca dei fatti), il Maresciallo Danielli (una prima volta ed una seconda volta un Funzionario della Procura della Repubblica), ha consegnato le chiavi dell’Ufficio del Giudice di pace al Sindaco Caracciolo Pietro, affinché provvedesse alla regolare apertura e funzionamento;
- vero che l’Ufficio è stato gradualmente abbandonato e non solo in riferimento alla gestione del personale comunale, ma anche alla materiale carenza di toner, carta ed altro (inutilmente sollecitati dalla Infusino, dal Barbetta e, successivamente, dalla Belsito);
- vero che la segretaria comunale Milano Virginia ha sempre fatto presente al Sindaco l’indisponibilità nello svolgere i due incarichi (Cancelliere e Segretario Comunale), informandone delle emergenti criticità anche il Presidente del Tribunale (all’epoca dei fatti);

- vero che nella comunicazione del 24-03-2015, a firma congiunta del Sindaco e del Segretario Generale Milano Virginia è riportato, sarebbe opportuno il rinvio d'ufficio delle udienze calendarizzate ... alternativamente si chiede al Presidente del Tribunale l'applicazione del personale ministeriale;

<<◇>>

c) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Barbetta Remo – Montalto Uffugo;

Fullone Gianpaolo – Montalto Uffugo;

Dott.ssa Caprio Maria – Cosenza;

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Avv. Rossi Alberto – Montalto Uffugo;

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

sulla seguente circostanza:

- vero che il Sindaco Caracciolo Pietro, con l'assessore (all'epoca dei fatti) Avv. Rossi Alberto, hanno deciso la sostituzione del Barbetta Remo con Belsito Maria Luisa, nelle funzioni di Cancelliere, ed è stata determinata in base alle continue e reiterate lamentele della Classe Forense;

<<◇>>

d) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Dott.ssa Milano Virginia – Montalto Uffugo;

Sig.ra Licursi Marzia – Montalto Uffugo;

Dott. Morcavallo Eugenio - Montalto Uffugo;

Dott. De Rose – Comune di Montalto Uffugo;

D'Alessandro Genoveffa - Montalto Uffugo;

Avv. Le Pera Roberto – Camera Penale – Cosenza;

Avv. D'Ippolito Ernesto – Cosenza;

Dott.ssa Massimilla Antonella – Cosenza;

Dott. Granieri Dario – Cosenza;

Dott. Gatto Michele – Cosenza;

Dott.ssa Milano Virginia – Montalto Uffugo;

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che per le varie udienze (civili e penali) il Sindaco Caracciolo Pietro promuoveva alla carica di Vice Segretario Generale, **il giorno prima**, un dipendente comunale ed **ordinava allo stesso di prestare servizio, quale Cancelliere, per il solo giorno d'udienza dalle 8.30 alle 14.00;**
- vero che l'udienza penale del 28-03-2015 non si è tenuta per "mancata conoscenza" della Segretaria Dott.ssa Virginia Milano e del Sindaco delle date delle udienze tabellari;
- vero che all'udienza del 11/04/2015, all'atto della trattazione del primo processo il Giudice di pace, Dott. Pinto, disponeva la costituzione delle parti e si sentiva rispondere dal Cancelliere (Vice Segretario nominata *ad horas*): *che cos'è la costituzione delle parti?*;
- vero che gli Avvocati presenti si sono astenuti dal trattare i processi;
- vero che gli stessi Avvocati hanno lamentato anche la inidoneità del Cancelliere nominato dal Sindaco;
- vero che la Dott.ssa Antonella Massimilla – VPO presso la Procura della Repubblica di Cosenza, ne ha informato il Procuratore Capo (all'epoca dei fatti) Dott. Dario Granieri;
- vero che all'udienza penale del 09/05/2015, il PM (Dott. Gatto Michele) faceva presente che mancavano dodici fascicoli penali;
- vero che nove fascicoli non erano stati iscritti e si trovavano nella materiale disponibilità del Segretario Generale Dott.ssa Virginia Milano;
- vero che il coordinatore Pinto ne ha informato la Procura della Repubblica di Cosenza;

- vero che il Procuratore della Repubblica di Cosenza (all'epoca dei fatti) ha chiesto un'informativa;
- vero che il riscontro, con documentazione, è stato comunicato anche alla Corte d'Appello di Catanzaro ed al Tribunale di Cosenza;
- vero che Belsito Maria Luisa (Cancelliere) ha provveduto alla iscrizione e, in data 04-07-2015, ha consegnato i fascicoli e veniva emesso contestuale decreto di fissazione di nuova udienza;

<<◇>>

e) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Dott.ssa Belsito Maria Luisa – Montalto Uffugo;

sulla seguente circostanza:

- vero che la Cancelliere Belsito prendeva ordini e direttive dal Sindaco e, per conoscenza, ne informava il Presidente del Tribunale (all'epoca dei fatti);

<<◇>>

f) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

Avv. Rossi Alberto – Montalto Uffugo;

Avv. Torricella Maria Teresa – Montalto Uffugo;

Stancati Angelo – Montalto Uffugo;

Stancati Angelo – Montalto Uffugo;

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che l'Avv. Pietro Caracciolo ed alcune persone a lui vicine hanno creato la situazione di incompatibilità;
- vero che Danielli Pierluigi omette di riportare che, a **fomentare la protesta** è l'Avv. Alberto Rossi, **assessore al personale (all'epoca dei fatti) del Comune di Montalto Uffugo**;

- vero che l'**Avv. Torricella**, legata all'Avv. Rossi, si è rivolta al Presidente del Tribunale, lamentando disfunzioni e ritardi del personale comunale;
- vero che lo Studio Legale "**Rossi – Torricella**", è dell'Avv. Rossi, **assessore al personale (all'epoca dei fatti) del Comune di Montalto Uffugo**, e dell'Avv. Torricella Maria Teresa;
- vero che l'Ufficio è stato diretto e aperto da Stancati Angelo, senza alcun titolo, qualità o qualifica;
- vero che Caracciolo Pietro ha costretto il Giudice di Pace Pinto a chiedere il trasferimento ad altra sede;
- vero che l'istanza di trasferimento è stata "congelata" per la pendenza del procedimento;

<<◇>>

f) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Rag. Barbetta Remo – Montalto Uffugo;

Dott.ssa Belsito Maria Luisa – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che nella corrispondenza del Presidente del Tribunale (all'epoca dei fatti) si evidenziano un miriade di censure al Sindaco Avv. Caracciolo Pietro nella gestione dell'Ufficio;
- vero che il Presidente del Tribunale ha precisato nella comunicazione del 08-01-2015 prot. n. 16/15, la necessità che l'Ente locale accerti ed attesti l'effettiva presenza del personale già individuato e la potenziale operatività presso l'ufficio mantenuto in numero sufficiente all'autonoma e regolare funzionalità dell'ufficio stesso; l'attribuzione al Giudice Coordinatore del potere direttivo ed organizzativo;

- vero che il Sindaco Avv. Caracciolo **ha sempre disatteso ed ignorato la direttiva Presidenziale**, dando personali disposizioni e direttive all'Ufficio del Giudice di pace;

<<<>>>

g) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Dott. Granieri Dario – Cosenza;

Lo Sardo Pino – Montalto Uffugo;

Maresciallo Benvenuti Paolo - Castrovillari;

Dott.ssa Infusino Carla - Cosenza;

Carnevale Vincenzo – Cosenza;

Avv. Pugliese Carmelina – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che, durante l'assenza giustificata del Cancelliere Ministeriale Infusino Carla, ha svolto le funzioni di Cancelliere la Segretaria Comunale Milano Virginia, l'Avv. Carmelina Pugliese, il Maresciallo dei Carabinieri Paolo Benvenuti e, in una occasione, è stata tenuta udienza penale con il commesso Vincenzo Carnevale, con funzioni di Cancelliere;
- vero che nessuno aveva mai avuto esperienza pregressa di Cancelliere, né aveva seguito alcun corso;
- vero che ne è stato informato il Presidente del Tribunale (all'epoca dei fatti) ed il Procuratore della Repubblica (all'epoca dei fatti);

<<<>>>

h) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

Maresciallo Madeo Serafino – Rossano;

Avv. Trento Serafino – Rossano;

Maresciallo Spanò – Polizia Giudiziaria - Castrovillari;

Brigadiere Ruffo – Polizia Giudiziaria - Castrovillari;

Franco Pino – collaboratore di giustizia;

Cicciù Antonio – collaboratore di giustizia;

Rende Lucia – collaboratrice di giustizia;

Dott. Granieri Dario – Cosenza;

Cons. Dott. Franco Pasquariello – Salerno;

Dott. Caputi Gaetano – Roma;

Dott.ssa Corbascio Maria Grazia – Roma;

Dott.ssa Benigno Letizia Margherita – Rossano;

Dott. Curcio Salvatore – Catanzaro;

Ramazzotti Vittorio – Rossano;

Badolati Arcangelo – Cosenza;

sulle seguenti circostanze:

- vero che l'Avv. Caracciolo Pietro, Sindaco di Montalto Uffugo, è **commensale abituale** del Cons. Dott. Pasquariello Franco;
- vero che il Maresciallo dei Carabinieri di Montalto Uffugo Danielli Pierluigi è **commensale abituale** dell'Avv. Caracciolo Pietro, Sindaco di Montalto Uffugo;
- vero che l'Avv. Trento Serafino (già Presidente del disciolto Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rossano) ha denunciato l'odierno imputato per avere chiesto chiarimenti assembleari sulle propalazioni del collaboratore di giustizia Franco Pino, da Cosenza, su un processo di mafia a favore di un soggetto in regime di 41bis, dietro corrispettivo;
- vero che il Maresciallo Spanò interrogava l'odierno imputato su delega di un PM;
- vero che gli atti non sono stati trasmessi alla Procura della Repubblica di Salerno ex art. 11 Ordinamento Giudiziario;

<<◇>>

i) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Ispettore Adduca Franco – Polizia di Stato – Cosenza;

sulle seguenti circostanze:

- vero che l'Avv. Caracciolo Pietro - Sindaco di Montalto Uffugo è stato sentito a s.i.t. dal Sovrintendente Capo della Polizia di Stato di Cosenza Dott. Franco Adduca iln data 23-07-2018;
- vero che ha negato qualsiasi conoscenza di Cuntrera Gaspare;
- vero che Caracciolo Pietro ha dichiarato di conoscere Chiappetta Rocco;
- vero che Chiappetta Rocco è figlio della Banca di San Vincenzo La Costa (in bonis)
- vero che attraverso la Banca di San Vincenzo La Costa venivano effettuate le transazioni ed investimenti della “famiglia” Cuntrera;

<<◇>>

l) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Dott. Catalano Fabio – Polizia di Stato – Cosenza;

sulla seguente circostanza:

- vero che nella relazione alla Procura della Repubblica di Salerno ha riportato:
Agli atti di quest'Ufficio non risulta che il Pinto Antonio Francesco sia stato coinvolto in fatti intimidatori o ritorsivi di matrice mafiosa e/o ndranghetista nè che nel comune di Montalto e nei comuni vicini siano residenti persone che possono in alcun modo essere ricondotte alle famiglie Cuntrera-Caruana;

<<◇>>

m) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo,

sulle seguenti circostanze:

- vero che si trovava davanti la barberia di Corigliano Scalo (CS) nel momento in cui veniva ucciso Lanzillotta Luigi con modalità tipo “Chicago anni ‘30”;

- vero che ho rappresentato la fortuita circostanza al Caracciolo;
- - vero che, a suo dire, si trovava in quel contesto spaziale e temporale per caso;
- vero che ha ospitato la Polizia di Stato nella ricorrenza della “Festa della Polizia di Stato”;
- vero che ha patrocinato, a spese del Comune di Montato Uffugo, n. 2 libri contro la 'ndrangheta;
- vero che non è stato invitato alla partecipazione il Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo;

<<<>>

di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Dott. Roberto Penna – Salerno;

sulle seguenti circostanze:

- vero che l'Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità di curatore del fallimento l'Edil Arp, ha denunciato il collegamento fra il fallimento e l'omicidio Lanzillotta Luigi;
- vero che ha inquisito, mediante iscrizione nel registro degli indagati, i Giudice delegati succedutisi nel tempo;
- vero che il Presidente del Tribunale, nella qualità di Giudice Delegato, non è stato inquisito;
- vero che ha iscritto nel registro degli indagati il curatore Avv. Francesco Antonio Pinto;
- vero che ha nominato CTU per la verifica degli atti del fallimento, a seguito della denuncia della Dott.ssa Federica Colucci;

<<<>>

n) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Saullo Eugenio – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che ha acquistato legname dell'Avv. Caracciolo Pietro per € 460.000,00 (quattrocento sessantamila euro);
 - vero che ha acquistato legname di un organo istituzionale per € 10.000.000,00 (dieci milioni di euro);
 - vero che conosce Cuntrera Gaspare;
- O) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:
- D'Agostino Gennaro – Rossano (ora (Corigliano – Rossano);
- sulle seguenti circostanze:
- vero che si è incatenato davanti al Tribunale di Rossano;
 - vero che ha apposto un cartello davanti all'ingresso del Tribunale dove accusava il Presidente (dell'epoca) del Tribunale di Rossano di appartenere alla massoneria;
 - vero che ha apposto un cartello davanti all'ingresso del Tribunale dove accusava il Presidente (dell'epoca) del Tribunale di Rossano di fatti che il codice di rito considera imprescrittibili;
 - vero che l'Avv. Caracciolo Pietro era (all'epoca dei fatti) commensale abituale del Presidente (dell'epoca) del Tribunale di Rossano;

=====

Si Chiede, inoltre, di voler disporre oppure autorizzare l'acquisizione della seguente documentazione:

- A)TRASFERIMENTO CONGELATO A SEGUITO DENUNCIA DEL CARACCIOLO PIETRO AL CONSIGLIO GIUDIZIARIO DI CATANZARO;
- B)ARCHIVIAZIONE CSM;
- C) UDIENZA GIP – SALERNO;
- D) ISTANZA CORREZIONE DEL DIFENSORE DI FIDUCIA;
- E) ISTANZA PROCURATORE CAPO CORREZIONE DEL DIFENSORE DI FIDUCIA;
- F) SIT-CARACCIOLO PIETRO-DOTT. FRANCO ADDUCA;

G) RELAZIONE DIRIGENTE DELLA POLIZIA DI STATO DI COSENZA
DOTT. FABIO CATALANO;

H) SECONDA MEMORIA 415BIS;

I) ISTANZA 129-469 CPP DOTT. GIANDOMENICO AGOSTINO;

L) RELAZIONE ISPETTORATO GENERALE MINISTERO DELLA
GIUSTIZIA – UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI MONTALTO UFFUGO.

<<<>>

Si chiede l'esame dell'imputato.

Corigliano - Rossano / Salerno 02-12-2019.

Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità
di Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

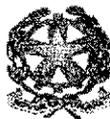
**Confermo, con ogni facoltà di legge, l'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di
Locri.**

Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità
di Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

**Nomino e costituisco solo e soltanto per il deposito del presente atto e per
l'autentica della mia firma l'Avv. Roberta Elena Pinto, del Foro di
Castrovillari.**

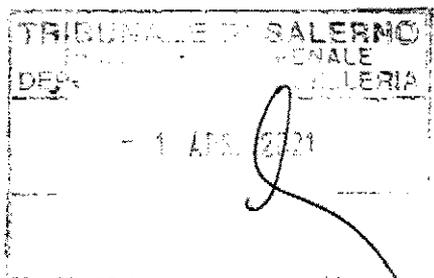
Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità
di Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

Vera ed autentica la firma di
Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità
di Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)



Procura della Repubblica presso il Tribunale di Salerno

Il Procuratore della Repubblica



Al Tribunale di Salerno
I Sezione Penale
c.a. dott. G. D'Agostino

Oggetto: procedimento n. 1930/17 RG. PM – 5527/19 RG. DIB

Trasmetto l'allegata memoria ex art. 121 c.p.p. presentata da Pinto Francesco Antonio, concernente il procedimento indicato in oggetto, la cui prossima udienza è fissata per il giorno 5.10.2021.

Salerno, 31 marzo 2021

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

Giuseppe Borrelli

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

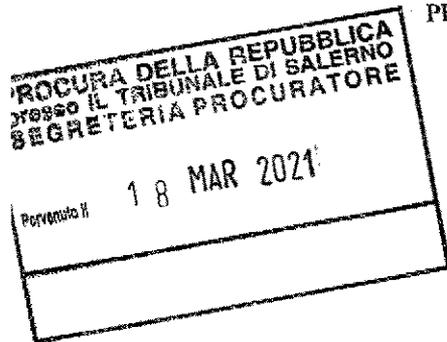
Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X

TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it



**Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Salerno**

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali1.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali2.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali3.procura.salerno@giustiziacert.it

È stata sottoposta
all'attenzione del Procuratore
- data 30-3-2021

**Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Perugia**

depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it

prot.procura.perugia@giustiziacert.it

Michele Jacobino
Il Funzionario Giudiziario
Michele Jacobino

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) *non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- a) *non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*

b) *non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*

c) *non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*

e) *non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto: istanza stato del procedimento per voto di scambio elettorale Caracciolo Pietro e la "famiglia" di "don" Gaspare Cuntrera; concorso in associazione mafiosa (rapporti amicali con "don" Gaspare Cuntrera, condannato per associazione mafiosa); concorso in fatti considerati dal codice di rito imprescrittibili, di cui si è auto-accusato, con identificazione confessoria, in quell' "avvocato sconosciuto", a carico dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.

Io sottoscritto Avv. Francesco Antonio Pinto, nato a Corigliano Calabro (CS) il 01-05-1949 ed ivi residente in C.da Thurio, c.f. PNTFNC49E01D005X, espongo quanto segue.

In data 09-01-2020, inoltravo una memoria difensiva all'Ufficio Giudiziario di Salerno, relativamente al procedimento individuato in epigrafe (allegata), dove riportavo tra l'altro:

rimessione degli atti del presente procedimento, per competenza per materia, all'Ufficio Giudiziario di Perugia oppure ad altro Ufficio Giudiziario competente per materia e per territorio (voto di scambio elettorale Caracciolo Pietro e la "famiglia" di "don" Gaspare Cuntrera; concorso in associazione mafiosa (rapporti amicali con "don" Gaspare Cuntrera, condannato per associazione mafiosa); concorso in fatti considerati dal codice di rito imprescrittibili, di cui si è auto-accusato, con identificazione confessoria, in quell' "avvocato sconosciuto".

Pertanto chiedo di conoscere lo stato del procedimento a carico dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, per l'ipotizzato voto di scambio elettorale Caracciolo Pietro e la "famiglia" di "don" Gaspare Cuntrera; concorso in associazione mafiosa (rapporti amicali con

"don" Gaspare Cuntrera, condannato per associazione mafiosa); concorso in fatti considerati dal codice di rito imprescrittibili, di cui si è auto-accusato, con identificazione confessoria, in quell' "avvocato sconosciuto", al fine di collaborare con la Giustizia per l'accertamento dei fatti, nonché per la eventuale costituzione di parte civile.

Corigliano Rossano, 18-03-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

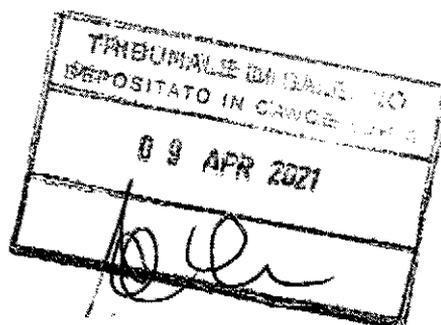
PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data: 2021.03.18
12:15:39 +01'00'

V. si dichiara non luogo a provvedere, non essendo lo scrivente assente da alcun procedimento a carico dell'avv. P. Cuntrera e non essendo pertanto nelle condizioni di fornire alcuna informazione in merito.

Selemo, 2-4-2021

*Il Giudice
- Giuseppe Ferraccio -*



**FRANCESCO
ANTONIO PINTO**

**FRANCESCO PINTO
FRANCESCO ANTONIO
PINTO**

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc = 87064 Corigliano - Rossano (CS)

COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X

TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

sez.l.penale.tribunale.salerno@giustizia.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

prot.procura.salerno@giustiziacert.it

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

On.le Ispettorato Generale

alla c.a. S.E. Cons. Dott. Marco Dall'Olio

Via Silvestri 243, 00164 Roma

segreteriaicapo.ispettorato@giustiziacert.it

dirigente.ispettorato@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

On.le Direzione Nazionale Antimafia

Via Giulia 52, 00186 Roma

dirigente.dna@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

S.E. Sig. Procuratore Generale della Repubblica

Corte d'Appello – Catanzaro

prot.pg.catanzaro@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza
On.le Procura della Repubblica
c/o Tribunale di Perugia
prot.procura.perugia@giustiziacert.it

e, per conoscenza
Dott.ssa Cassaniello Valleverdina
Sostituto Procuratore della Repubblica
Tribunale di Salerno
prot.procura.salerno@giustiziacert.it
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio,
Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei
fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al
Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) *non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don”
Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- a) *non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- b) *non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie
località del mondo;*
- c) *non sono quell’Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso
l’Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- e) *non sono l’Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di
Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo
Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto:

- **Citazione diretta a giudizio, con errata indicazione del difensore.**
- **Nullità insanabile delle incombenze ex art. 415bis c.p.p., per violazione del diritto di difesa.**
- **Improcedibilità per violazione dei termini per la proposizione della querela.**
- **Reato impossibile ex art. 49 c.p.**
- **Istanza per la declaratoria ex art. 129 - 469 c.p.p.**

→ UDIENZA del 17-12-2019 (non tenuta, di fatto, per inesistenza dei documenti del processo nel fascicolo del PM e del Giudice).

MEMORIA EX ART. 121 C.P.P. - DA INTENDERSI ANCHE QUALI FORMALI SPONTANEE DICHIARAZIONI DELL'IMPUTATO E DA FAR PARTE INTEGRANTE DEL VERBALE D'UDIENZA DEL 31-03-2020

A seguito dell'istanza di archiviazione del PM (Dott.ssa Cassaniello Valleverdina), è stata proposta opposizione dall'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.

Veniva espletata l'udienza GIP (Dott.ssa Maria Zambrano), **senza la presenza del difensore di fiducia, Avv. Salvatore Sisca, mai avvisato.**

Comunicavo che, essendo deceduto il mio difensore di fiducia Avv. Salvatore Sisca, ho nominato tempestivamente e comunicato ritualmente il nominativo del mio nuovo difensore di fiducia nella persona dell'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri.

Le incombenze ex art. 415 bis c.p.p. sono state espletate, comunque, senza la presenza del nuovo difensore di fiducia Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri.

In data **11-01-2019**, è stato notificato all'Avv. Alessandra Pinto, **domiciliataria** dell'Avv. Francesco Antonio Pinto, la chiusura indagini relativa al procedimento penale individuato in epigrafe.

La Dott.ssa Valleverdina Cassaniello ha emesso un decreto di citazione diretta a giudizio, **nominandomi un difensore d'ufficio.**

Ho chiesto alla Dott.ssa Valleverdina Cassaniello la **correzione dell'errore**, senza apprezzabile risultato.

Infruttuoso è risultato il sollecito al Sig. Procuratore Capo della Repubblica.

Inoltre, ho appreso dall'esame degli atti processuali che il GIP Dott.ssa Maria Zambrano ha **autorizzato una attività investigativa, senza la richiesta di prosecuzione delle indagini del PM.**

Pertanto, le SIT del Dott. Franco Adduca non sono utilizzabili, come neppure la relazione del Dott. Fabio Catalano.

Emerge, altresì, dagli atti processuali, che il **Caracciolo era a conoscenza del contenuto della memoria difensiva proposta dal Pinto al Consiglio Giudiziario di Catanzaro**, essendo stato interrogato il Caracciolo dal Maresciallo Giovanni Guida (PG Procura della Repubblica di Cosenza).

Conseguentemente, per la proposizione formale della querela (14-02-2017) erano decorsi i rituali 90 giorni.



Ho denunciato l'Avv. Caracciolo Pietro -- Sindaco di Montalto Uffugo per:

A) interruzione di pubblico servizio (l'Ufficio è stato fisicamente chiuso per due volte, per comportamenti omissivi e commissivi dell'Avv. Caracciolo Pietro -- Sindaco di Montalto Uffugo, per cui il Procuratore Capo della Repubblica di Cosenza dell'epoca, Dott. Dario Granieri ha provveduto con diffida a consegnare le chiavi, a mezzo del Maresciallo dei Carabinieri Danielli Pierluigi, per ripristinare il regolare funzionamento;

B) abuso in atti d'ufficio, riportate nella copiosa informativa al Presidente del Tribunale di Cosenza (dell'epoca);

C) interesse privato in atti d'ufficio, per avere chiesto al Presidente del Tribunale di Cosenza (dell'epoca), la mia sostituzione con un altro Giudice di Pace di suo gradimento;

alla Procura della Repubblica di Salerno, **competente per territorio**, poiché svolgevo, all'epoca, le funzioni di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (Circondario del

Tribunale di Cosenza).

La Procura della Repubblica di Salerno ha trasmesso la mia denuncia – querela, per competenza territoriale (!!!!!!!!!!!), alla Procura della Repubblica di Cosenza, la quale chiedeva (in persona del Dott. Cozzolino) l'archiviazione dei reati gravissimi perpetrati dal Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, con un *modus operandi* non condivisibile.

Il GIP del Tribunale di Cosenza (dell'epoca) archiviava con un *modus operandi* non condivisibile.

<<>>

Evidenzio e preciso che, per la mia attività difensiva, il Caracciolo era stato indicato solo e soltanto come persona informata dei fatti (rectius: testimone).

Pertanto il reato rubricato è impossibile per l'inidoneità dell'azione.

Infatti, perché un fatto acquisisca rilievo penale occorre, oltre alla conformità al tipo descrittivo astrattamente preveduto, l'effettiva offensività del fatto, che si traduce nella lesione o messa in pericolo del bene tutelato, trattandosi di comportamenti innocui, inoffensivi, assolutamente incapaci di ledere od esporre a pericolo il bene giuridico protetto.

Va rilevato che un fatto concreto, perché possa considerarsi reato, deve essere oltre che preveduto come tale dalla legge, materiale e colpevole, anche offensivo, cosicché possa dirsi *nullum crimen sine lege, actione, culpa, iniuria*.

La persistenza dell'iscrizione nel registro degli imputati, mi sta arrecando ingenti danni, **fisici e morali**, nonché **ansia e stress**, **limitando e pregiudicando** anche la mia attività professionale.

<<>>

Fatta questa breve esposizione conoscitiva dei fatti, evidenzio quanto segue.

- I -

Con la stessa rubrica d'incolpazione del Consiglio Giudiziario di Catanzaro, attivata d'impulso da **Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo**, archiviata dal Consiglio Superiore della Magistratura, il **Maresciallo dei Carabinieri di Montalto Uffugo Danielli Pierluigi** (a suo dire appartenente al ROS dei Carabinieri), **commensale abituale del Caracciolo**, mi ha denunciato alla Procura della Repubblica.

Il Procuratore della Repubblica (all'epoca dei fatti) Dott. Dario Granieri ha trasmesso con **sollecitudine** gli atti alla Procura della Repubblica di Salerno, competente ai sensi dell'art. 11 dell'Ordinamento Giudiziario.

Rilevo che il Dott. Dario Granieri non ha avuto la stessa **sollecitudine** a trasmettere la denuncia del collaboratore di giustizia – pentito (col grado massimo di “*diritto e medaglione*”), che accusava un Collegio Giudicante di aver emesso una sentenza a favore di un soggetto in regime di 41bis, dietro corrispettivo.

Il Presidente di quel Collegio Giudicante, **commensale abituale dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo**, è stato promosso in tempi successivi Consigliere della Corte d'Appello di Salerno ed il PM (di quel processo) Procuratore Capo della Repubblica.

In quel contesto spaziale e temporale ho rappresentato al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati (dell'epoca – parente di un Avvocato arrestato dalla Guardia di Finanza di Rossano, con droga, **con esito processuale sconosciuto**), la gravità dell'accusa mossa ad un Collegio Giudicante, al PM d'udienza, al Collegio Difensivo, di cui facevo parte.

Il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati (dell'epoca) mi ha denunciato per avere formulato una simile istanza.

- II -

All'udienza del 17-12-2019, nella trattazione dell'odierno processo (**diffamazione nei confronti di quell' "avvocato sconosciuto"**, nel quale si è identificato l'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo), il PM d'udienza aveva nel proprio fascicolo gli atti del precedente processo, sorto ad impulso del **commensale abituale dell' "avvocato sconosciuto"**, Maresciallo del ROS dei Carabinieri Danielli Pierluigi), per cui ero stato assolto!!!!!!!!!!!!!!!

Non mi soffermo sull' "errore" del PM, ma devo **fortemente rilevare che in quel processo avevo dato la mia disponibilità collaborativa per la soluzione di cinque omicidi di mafia irrisolti**: quegli atti sono rimasti inevasi ed utilizzati nel presente procedimento, **favorendo** quell' "avvocato sconosciuto", nel quale si è identificato l'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo!!!!!!!!!!!!!!!

Il comportamento omissivo della Magistratura Inquirente e l'illegittimo utilizzo di quegli

atti, porta alla finale considerazione dell'insistenza nella realizzazione della mia programmata **eliminazione** con l'uso distorto dello strumento giudiziario.

<<>>

Ho proposto querela per stalking giudiziario contro "**ignoti**" alla Procura della Repubblica di Perugia (all'epoca svolgevo le funzioni di Giudice di Pace di Roma).

Ho proposto, inoltre, querela per stalking alla Procura della Repubblica di Perugia (all'epoca svolgevo le funzioni di Giudice di Pace di Roma) contro **P'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.**

Rilevo ed evidenzio che, un approfondimento processuale, potrebbe far emergere un provvedimento cautelare **ineseguito** (riferito all'omicidio Sapia Pasquale, da Rossano Calabro), **nei confronti di un noto penalista, in ottimi rapporti amicali con l'avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.**

Potrebbe emergere, altresì, l' "**invito**" nei confronti del Procuratore Capo della Repubblica, richiedente quel provvedimento cautelare, ad inoltrare uno "**spontaneo**" trasferimento ad altra sede.

In diversa ipotesi era stato programmato ed approntato un provvedimento cautelare nei confronti della moglie di quel Procuratore Capo della Repubblica.

- III -

Il contenuto della querela per diffamazione dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, la tentata costituzione di parte civile ed il contenuto della rubrica d'incolpazione vanno letti, all'evidenza, alla stregua di un'auto-denuncia confessoria, da leggersi ed interpretarsi nei seguenti termini:

- **Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, sono stato denunciato dal Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo alla Procura della Repubblica di Salerno, per aver commesso una miriade di reati;**
- **Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, sono stato favorito dalla Dott.ssa Guglielmotti Marinella, Sostituto Procuratore della Repubblica di Salerno, per avere trasmesso la denuncia – querela del Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo, per competenza territoriale, all'Ufficio Giudiziario di Cosenza, nel cui Circondario il Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo Dott. Francesco Antonio Pinto svolgeva le funzioni;**

- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, sono stato favorito dalla illegittima ed irrituale attività investigativa (Maresciallo Guida Giovanni – PG Procura di Cosenza), portando alla richiesta di archiviazione (nei confronti di Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo) il PM di Cosenza ed accoglimento della richiesta di archiviazione da parte del GIP dello stesso Ufficio Giudiziario di Cosenza !!!!!!!!!!!!!;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, sono a conoscenza che il Maresciallo Guida Giovanni (PG della Procura di Cosenza) veniva reso edotto dei miei rapporti con la “famiglia” Cuntrera;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ho avuto rapporti di personale amicizia con “don” Gaspare Cuntrera, sebbene fossi a conoscenza che il Cuntrera Gaspare avesse trascorso un lungo periodo di detenzione per associazione mafiosa;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, mi incontravo spesso con i componenti della “famiglia” Cuntrera nelle varie parti del mondo ed in particolare, presso l'isola Margarita (Venezuela), dove avevo la disponibilità di un'autovettura, per evitare di noleggiarne una sul posto e lasciare tracce della presenza;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ho investito ingenti somme di denaro per conto della “famiglia” Cuntrera, tramite la Banca di San Vincenzo La Costa, anteriormente all'ispezione della Banca d'Italia;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, incassavo le somme per il mio “lavoro”, giustificandole con la vendita di legname alla Ditta Saullo Eugenio, da Montalto Uffugo, il quale mi ha seguito spesso nei viaggi a Toronto e siamo stati ospiti anche di “don” Gaspare Cuntrera e di un giornalista che collabora nella stesura di libri contro la mafia, da me sponsorizzati a Montalto Uffugo in due occasioni;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ospito i componenti della “famiglia” Cuntrera nella “suite” della mia villa e spesso sono ospiti nell'azienda agricola di Tarasi Salvatore in Camigliatello Silano (CS);
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, preciso che tutte queste

circostanze sono a conoscenza del Maresciallo del ROS dei Carabinieri Danielli Pierluigi, mio commensale abituale, il quale ne ha informato anche i suoi Superiori Gerarchici;

- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ho personali rapporti amicali con Chiappetta Ferdinando (barbiere), il cui figlio ha sposato la figlia di “don” Gaspare Cuntrera, titolare di una farmacia a Toronto;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ero presente per caso davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, nel mentre veniva ucciso il Sig. Lanzillotta Luigi, con modalità tipo Chicago anni '30.

Alla stregua delle suestese dichiarazioni auto-accusatorie e confessorie del Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, per come emergono anche dagli atti processuali, conseguenti alla propria spontanea identificazione in quell' "avvocato sconosciuto", gli atti del presente procedimento vanno trasmessi all'Ufficio Giudiziario competente per territorio e per materia di Perugia.

Infatti:

- emerge un favoreggiamento nei confronti del Caracciolo Pietro presso l'Ufficio Giudiziario di Salerno;
- sono stato calunniosamente denunciato dalla Dott.ssa Colucci Federica (fallimento l'Edil Arp), la quale espleta le funzioni di GIP presso la DDA di Napoli;
- ho svolto le funzioni di Giudice di Pace di Roma.

La Procura della Repubblica di Perugia, comunque, è a conoscenza degli atti, perchè regolarmente trasmessi con la querela per stalking giudiziario contro “ignoti” e nei confronti dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.

<<>>

CONCLUSIONI

- A) Preliminarmente insisto nella declaratoria pre-dibattimentale di non luogo a procedere per insussistenza del fatto, per come derubricato (reato impossibile, poichè il Caracciolo Pietro era stato indicato quale persona informata dei fatti - testimone).
- B) in via gradata dichiarare la nullità di tutti gli atti prodromici, poichè non è stato mai notificato alcun atto al mio difensore di fiducia, Avv. Salvatore Sisca, del Foro di

Castrovillari, e, dopo il suo decesso, al mio difensore di fiducia Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri (entrambi regolarmente e ritualmente nominati).

Questi aspetti emergono anche dalla corrispondenza (senza risposta) con l'Ufficio della Procura della Repubblica di Salerno e con il Dott. Giandomenico D'Agostino, assegnatario del presente procedimento.

C) in via ulteriormente gradata, dichiarare la tardività della proposizione della querela oltre i termini di rito (conoscenza dei contenuti del sito internet www.avvocatopinto.it, da parte del querelante Caracciolo Pietro – emergente dalla rubrica d'incolpazione e riferentesi al contenuto della memoria difensiva diretta al Consiglio Giudiziario di Catanzaro in data 07-07-2015).

D) in via ulteriormente gradata, rimessione degli atti del presente procedimento, per competenza per materia, all'Ufficio Giudiziario di Perugia oppure ad altro Ufficio Giudiziario competente per materia e per territorio (voto di scambio elettorale Caracciolo Pietro e la "famiglia" di "don" Gaspare Cuntrera; concorso in associazione mafiosa (rapporti amicali con "don" Gaspare Cuntrera, condannato per associazione mafiosa); concorso in fatti considerati dal codice di rito imprescrittibili, di cui si è auto-accusato, con identificazione confessoria, in quell' "avvocato sconosciuto").

Senza rinuncia alcuna, faccio totale ed integrale riferimento alla lista testi preannunciata a mezzo PEC e pervenuta all'Ufficio Giudiziario di Salerno, in formato cartaceo, in data 06-12-2019 (allegato).

Confermo, ancora una volta, il mandato difensivo all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri, conferendogli ogni facoltà di legge.

Riserve e salvezze più ampie.

Corigliano – Rossano, 09-01-2020.

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

Procura Salerno Segreteria Procuratore

Da: Per conto di: ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it <posta-certificata@telecompost.it>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 13:29
A: segr.procuratore.procura.salerno@giustizia.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: I: Istanza stato procedimento
Allegati: postacert.eml (553 KB); daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@telecompost.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 18/03/2021 alle ore 13:28:41 (+0100) il messaggio

"I: Istanza stato procedimento" è stato inviato da "ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it"

indirizzato a:

segr.procuratore.procura.salerno@giustizia.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 8029FAD5-CC99-FAFC-5FC2-A39600977FE8@telecompost.it

Tiziana Sauzullo

Da: ricezioneatti.procura.salerno@giustizia <ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 13:29
A: segr.procuratore.procura.salerno@giustizia.it
Oggetto: I: Istanza stato procedimento
Allegati: Istanza stato procedimento.pdf; Istanza stato procedimento.pdf.p7m; MEMORIA EX ART. 121 C.P.P.-signed.pdf

Da: FRANCESCO ANTONIO PINTO <francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 12:19
A: ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it; depositoattipenali1.procura.salerno@giustiziacert.it;
depositoattipenali2.procura.salerno@giustiziacert.it; depositoattipenali3.procura.salerno@giustiziacert.it;
depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it; prot.procura.perugia@giustiziacert.it;
prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it; presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it
Oggetto: Istanza stato procedimento

Posta Personale

Da: anna annunziata <dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it>
Inviato: martedì 18 gennaio 2022 09:46
A: Giuseppe Ferruccio; Alessandra Bassi
Oggetto: l: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR ? n. 5527/19 RDIB. MEMORIA AGGIUNTIVA EX ART. 121 C.P.P.
Allegati: MEMORIA AGGIUNTIVA EX ART. 121 CPP.pdf.p7m; MEMORIA AGGIUNTIVA EX ART. 121 CPP.pdf; all. b)LISTA TESTI.pdf; all. a)PROVVEDIMENTO FERRUCCIO.pdf

Da: FRANCESCO ANTONIO PINTO [mailto:francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it]
Inviato: lunedì 17 gennaio 2022 20:28
A: dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it; prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it; presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it; ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it; depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it; ricezioneatti.procura.perugia@giustiziacert.it
Oggetto: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR ? n. 5527/19 RDIB. MEMORIA AGGIUNTIVA EX ART. 121 C.P.P.

25/01/2022
ferruccio

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I[^] Sez. Pen.

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Perugia

depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it

ricezioneatti.procura.perugia@giustiziacert.it

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di
Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

*a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai
soggetti del suo entourage;*

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

MEMORIA AGGIUNTIVA EX ART. 121 C.P.P.,

DA ESSERE CONSIDERATA QUALI SPONTANEE DICHIARAZIONI DELL'IMPUTATO E DA FAR PARTE INTEGRANTE DELL'UDIENZA DEL 25-01-2022

Premetto che sono a conoscenza di fatti-reato, che il codice di rito considera imprescrittibili.

Organi Istituzionali hanno omesso di indagare ed approfondire la mia programmata **eliminazione** fisica, con comportamenti omissivi e commissivi.

Organi Istituzionali insistono e persistono nella mia programmata **eliminazione** con l'uso dello strumento giudiziario, per come darò congrua, motivata e provata esplicitazione.

- I -

Ho riportato nei miei scritti difensivi:

Sono destinatario di una sentenza di morte del "tribunale della mafia", redatta in Germania, la cui tenutaria dell'appartamento dove si tenevano le "udienze" è diventata, dopo queste dichiarazioni, "collaboratrice di giustizia".

La Magistratura (Inquirente e Giudicante) non ha ritenuto approfondire i contenuti, dal quale potrebbe emergere la non condivisibile gestione dei collaboratori di giustizia – pentiti, nonché la non condivisibile gestione del regime del 41bis.

Le omissioni dell'Ufficio Giudiziario di Salerno non possono essere colmate dalle **inesistenti** risultanze investigative del Dott. Catalano Fabio – Capo della Squadra Mobile.

La mia programmata eliminazione fisica è in itinere.

- II -

L'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo si è auto-identificato in quell'"**avvocato sconosciuto**" riportato nel capo d'imputazione, il quale mi crea **ansia e paura**.

Ho denunciato il Caracciolo per fatti gravissimi, nonché per **voto di scambio elettorale** con "don" Gaspare Cuntrera (condannato per associazione mafiosa) e gli appartenenti alla sua "famiglia", **senza apprezzabile risultato** (all. a).

Ho inutilmente denunciato la correlazione fra gli atti del fallimento l'Edil Arp (nella mia qualità di curatore)

e l'omicidio Lanzillotta Luigi, nonché la presenza “**fortuita**” di quell“**avvocato sconosciuto**”, **riportato nel capo d'imputazione.**

Ho rappresentato i suestesi fatti al S.E. Primo Presidente della Corte d'Appello di Catanzaro (dell'epoca), il quale ha dato un riscontro del seguente tenore: *Con riferimento al suo esposto del 19 aprile e relativo alla procedura fallimentare in oggetto indicata La invito a precisare se ha delle specifiche doglianze da muovere e nei confronti di quali soggetti. IL PRESIDENTE DELLA CORTE.*

Il Dott. Roberto Penna, Sostituto Procuratore della Repubblica di Salerno, ha iscritto nel R.G.N.R. (fallimento l'Edil Arp) alcuni Giudici Delegati dell'ex Tribunale di Rossano (tranne uno, **in ottimi rapporti amicali con l'Avv. Caracciolo Pietro**), con esito processuale sconosciuto.

- III -

Nel presente procedimento ho rappresentato la circostanza che, **sebbene avessi un difensore di fiducia, è stato trattato con difensori d'ufficio, in palese violazione delle più elementari norme del diritto, costituzionalmente garantito.**

Per provare tale circostanza ho rivolto **reiterate** istanze all'Ufficio della Procura della Repubblica di Salerno per il rilascio di copia delle notifiche (all'evidenza, ai difensori d'Ufficio !!!!!!!), **ma senza ottenere alcuna risposta.**

Inoltre, nel decreto di citazione diretta giudizio è stato indicato un difensore d'ufficio.

Inutilmente ho chiesto la correzione e modifica.

- IV -

Ho chiesto **reiteratamente** copia dell'indice degli atti del dibattimento.

All'atto del rilascio emergeva la **sparizione** dell'intera documentazione ad opera di “**ignoti**”, tranne quella del PM !!!!.

In particolare, la lista testi “**sparita**”, era stata preannunciata a mezzo PEC e **fatta pervenire a mezzo raccomandata A/R, dal mio secondo difensore di fiducia, nominato per tale incombenza.**

La Procura della Repubblica di Salerno ha incontrato difficoltà a riceversi la mia fondata ed articolata denuncia, nei seguenti termini: *Gentile Avvocato gli atti da Lei trasmessi a mezzo PEC sono ricompresi nell'elenco di quelli per i quali il DL “Ristori” prevede l'invio digitale, in modo ESCLUSIVO, attraverso il Portale Depositi Atti penali (PDP). Rif. art 24 DL 137/20 e DM Giustizia 13/1/2021.*

Ho seguito le indicazioni, ma ottenevo una risposta, nei seguenti termini: *“Si restituisce l'atto trasmesso specificando che l'Ufficio non riceve denunce di privati trasmesse in forme diversa da quelle previste dall'art. 333 c.p.p. e Pagina 2 di 4 Serial ID : set-05-2021 11:59:50 83717D24-DA5D-68B9-9181-433E6A0E9C71@telecompost.it comunicazioni di reato trasmesse in forme diverse dalla consegna all'apposito sportello esistente presso questa Procura della Repubblica ovvero attraverso il servizio postale e corredate dalla stampa dall'attestazione di avvenuto inserimento della C.N.R. nel Portale N.d.R. in formato *.pdf I soggetti diversi dai privati, che possono essere abilitati all'utilizzo del portale, sono invitati a contattare l'Ufficio ricezione atti, anche a mezzo del presente canale di posta certificata, per l'ottenimento delle apposite credenziali, indicando il nominativo ed il contatto telefonico di un apposito referente.*

L'Ufficio procederà, decorsi 15 giorni dalla presente comunicazione a verificare se la notizia di reato sia stata doverosamente trasmessa nelle forme appositamente previste." .

A tutt'oggi, la denuncia non ha raggiunto il risultato sperato.

- V -

All'udienza del **23-02-2021**, viene disposto l'esame di Caracciolo Pietro e disposto, per l'udienza successiva, la verifica della regolarità delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis).

La violazione del codice di rito è di palmare evidenza, poiché è stata ignorata la pregiudiziale di rito (incompetenza territoriale dell'Ufficio Giudiziario di Salerno a favore dell'Ufficio Giudiziario di Perugia), **motivazione mancante**, nonché la nullità di tutti gli atti prodromici per violazione del diritto di difesa (il difensore di fiducia è stato sempre **ignorato**).

Le **reiterate** istanza alla Procura della Repubblica di Salerno, si ripete, **non hanno avuto alcun riscontro, rimanendo invase**.

Il PM d'udienza ha cercato di contestare l'eccezione con un atto estraneo al presente procedimento, rigettato dal Giudice Dott. Giuseppe Ferruccio.

- VI -

All'udienza del **05-10-2021**, il Giudice Dott. Giuseppe Ferruccio prende atto del "**rinvenimento**" della lista testi (all. b), emettendo un provvedimento di inammissibilità, **in palese violazione del codice di rito essendo stato nominato, all'uopo, un secondo difensore per tale incombenza**.

L'esame della prova negata, per come capitolata, potrebbe far emergere quella scia di sangue (omicidi di mafia irrisolti, alla cui risoluzione avevo dato la mia disponibilità collaborativa), **inutilmente** denunciata.

Inoltre, è stato prodotto dal PM, in violazione dell'art. 468 c.p.p., un CD fornitogli **informalmente** da persona **sconosciuta**.

Però, dal contenuto di quel CD, conosciuto nei contenuti dal **solo PM e dal Giudice Dott. Giuseppe Ferruccio** (è stato ammesso al fascicolo del dibattimento), potrebbe contenere quel riferimento a quegli omicidi di mafia irrisolti, a cui è stata negata una mia collaborazione e che sarà utilizzato per la mia **preannunciata sentenza di condanna**.

- VII -

L'Avv. Caracciolo Pietro, interrogato dall'Ispettore di Polizia Dott. Franco Adduca, ha dichiarato di non conoscere "don" Gaspare Cuntrera (condannato per mafia – attualmente deceduto).

Al Giudice si chiede fin d'ora di formulare la domanda nei seguenti termini: **vero che ha conosciuto "don" Gaspare Cuntrera; vero che al pranzo offerto in Toronto da "don" Gaspare Cuntrera (attualmente deceduto) era presente anche l'Avv. Caracciolo Pietro**.

Riservo di valutare la risposta, ai fini di una denuncia per falsa testimonianza.

- VIII -

Alla stregua delle suestese considerazioni difensive, chiedo al Dott. Giuseppe Ferruccio un autonomo Giudizio valutativo di serena ed obiettiva trattazione del presente processo, poiché gli "**errori**" non sono

riferibili alla indiscutibile e riconosciuta preparazione giuridica, ma alla mia **programmata e preannunciata sentenza di condanna**, che vedrebbe favorito il referente della “famiglia” Cuntrera (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo).

Nel lasciare questo ulteriore documento a futura memoria, ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 17-01-2022.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

e nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data:
2022.01.17
20:21:49 +01'00'

**FRANCESCO
ANTONIO PINTO**

CN = PINTO
FRANCESCO ANTONIO
C = IT

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc = 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

TRIBUNALE DI SALERNO

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP

UDIENZA: 17-12-2019

GIUDICE: Dott. Giandomenico D'Agostino

a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del
Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata
al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet:

non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) *non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a
“don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- b) *non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- c) *non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie
località del mondo;*
- d) *non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri
presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- e) *non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla
barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva
eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in
quell' “avvocato sconosciuto”.

Oggetto:

- Citazione diretta a giudizio, con errata indicazione del difensore.
- Nullità insanabile delle incombenze ex art. 415bis c.p.p., per violazione del diritto di difesa.
- Improcedibilità per violazione dei termini per la proposizione della querela.
- Reato impossibile ex art. 49 c.p.
- Istanza per la declaratoria ex art. 129 - 469 c.p.p.

DEPOSITO LISTA TESTI E DOCUMENTI EX ART. 468 CPP.

- I -

Preliminarmente si eccepisce, ancora una volta, la nullità degli atti per violazione del diritto di difesa, nonché espletamento di attività processuali in assenza del difensore di fiducia, mai informato del procedimento in corso.

Alla preliminare reiterata eccezione di nullità degli atti compiuti non si intende rinunciare.

Pertanto si chiede che vengano espletate le rituali incombenze ex art. 415bis cpp.

- II -

La calunniosa denuncia del Sindaco di Montalto Uffugo – Avv. Caracciolo Pietro, perchè non mi sono reso disponibile a seguire ed eseguire i suoi ordini e direttive, trova un riscontro nelle dichiarazioni rese dal Presidente del Tribunale di Cosenza (dell'epoca) Dott.ssa Rosa Scotto Di Carlo al Consiglio Superiore della Magistratura.

Sulla produttività ed efficienza vi è un riscontro nella relazione del Presidente del Tribunale, nonché contemporanea reggenza dell'Ufficio del Giudice di pace di San Marco Argentano e contemporanea supplenza presso l'Ufficio del Giudice di pace di Acri, per la trattazione di una miriade di procedimenti civili e penali.

Ulteriore riscontro è rinvenibile nella relazione dell'Ispettorato Generale del Ministero della Giustizia, dove è riportato un reiterato elogio al proprio operato, in tutte le pagine della relazione ispettiva.

- III -

Il contestato reato di diffamazione, nel caso di specie, è un reato impossibile, poiché il Caracciolo Pietro era stato indicato, per la mia attività difensiva davanti al Consiglio Giudiziario di Catanzaro, quale persona informata dei fatti – testimone.

Rilevo, emergendo dagli atti processuali, che l'Ispettore della Polizia di Cosenza Adduca Franco, non ha fatto nessun approfondimento investigativo sulle mie circostanziate indicazioni fattuali e testimoniali, relativamente ai rapporti dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo con la “famiglia” Cuntrera.

Inoltre, non ha chiesto l'Ispettore Adduca della presenza “fortuita ed occasionale” dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, *davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta.*

Un approfondimento potrebbe far emergere l' “**acceleratorio**” decesso di Marrazzo Antonio, correlato a quel fatto omicidiario.

- IV -

Ho riportato nei miei atti difensivi:

“Sono destinatario di una sentenza di morte del “tribunale della mafia”, redatta in Germania, la cui tenutaria dell'appartamento dove si tenevano le “udienze” è diventata, dopo queste dichiarazioni , “collaboratrice di giustizia”.

Un approfondimento investigativo potrebbe far emergere, non solo il particolare interesse alla mia programmata **eliminazione** fisica, ma anche le modalità di gestione contrattuale dei collaboratori di giustizia – pentiti e la gestione del regime del 41bis.

La mia programmata **eliminazione** fisica persiste, nel totale disinteresse degli Organi Istituzionali competenti.

La mia programmata **eliminazione** con lo strumento giudiziario viene portato ad ulteriori più gravi conseguenze.

Sul comportamento omissivo e commissivo degli Organi Istituzionali competenti, rilevo ed evidenzio che, **la circostanziata denuncia per i gravissimi reati perpetrati dall'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, è stata rimessa, per competenza territoriale all'Ufficio Giudiziario di Cosenza.**

Nel Circondario del Tribunale di Cosenza, all'epoca dei fatti, esercitavo le funzioni di Giudice di Pace Coordinatore !!!!!.

Inoltre, **la mia reiterata denuncia per voto di scambio elettorale fra l'Avv. Caracciolo Pietro e la “famiglia” di “don” Gaspare Cuntrera, non è stata presa in alcuna considerazione dagli Organi Istituzionali competenti.**

Alla stregua delle suestese considerazioni la chiesta pronuncia predibattimentale di non luogo a procedere per insussistenza del fatto, è fondata, per cui va emesso il conseguenziale provvedimento ex art. 129-469 cpp.

- V -

In ipotesi di rigetto, chiedo di essere ammesso alla prova testimoniale, per come singolarmente capitolata, ed al deposito documentale.

<<◇>>

a) Si chiede di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Cuntrera Gaspare - Toronto;

Chiappetta Rocco - Toronto;

Aiello Angelo - Toronto;

Nigro Tony – Toronto;

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

Maresciallo Guida Giovanni – Cosenza;

Tarasi Salvatore e moglie - Camigliatello Silano;

sulle seguenti circostanze:

- vero che Caracciolo Pietro, Avvocato e Sindaco di Montalto Uffugo ha fatto accordi elettorali con Cuntrera Gaspare, per l'elezione amministrativa del 2014;
- vero che Caracciolo Pietro è il referente della famiglia Cuntrera in Italia ed in particolare nella provincia di Cosenza, gestendone gli affari ed i beni;
- vero che Caracciolo Pietro si incontra con i rappresentanti della famiglia Cuntrera nelle varie parti del mondo ed in alcune occasioni a Camigliatello Silano (CS) presso l'azienda agricola di Tarasi Salvatore;
- vero che Caracciolo Pietro usufruiva della "scorta" della famiglia Cuntrera agli incontri presso l'Isola Margarita (Venezuela) e Caracas (Venezuela);
- vero che Caracciolo Pietro era presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo "*Chicago anni trenta*".



b) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Maresciallo Danielli Pieluigi – Montalto Uffugo;

Maresciallo Guida Giovanni - Cosenza;

Dott. Granieri Dario - Cosenza;

Rag. Barbetta Remo – Montalto Uffugo;

Fullone Gianpaolo – Montalto Uffugo;

Ponissi Carlo – Montalto Uffugo;

Dott.ssa Belsito Maria Luisa – Montalto Uffugo;

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Avv. Le Pera Roberto - Cosenza;

Dott. Gatto Michele - Cosenza;

Dott.ssa Massimilla Antonella - Cosenza;

Dott.ssa Caprio Maria – Cosenza;
Dott.ssa Milano Virginia – Montalto Uffugo;
Avv. Morcavallo Oreste – Cosenza;
Avv. Pinto Alessandra – Corigliano Calabro;
Dott. Domenico Suma - Cosenza;
Dott. Francesco Tocci - Cosenza;
Dott. Casciaro Giuseppe – Cosenza;
Dott. Luberto Vincenzo – Catanzaro;
Dott.ssa Infusino Carla – Rende;
Carnevale Vincenzo – Cosenza;
sulle seguenti circostanze:

- vero che l'Ufficio del Giudice di pace di Montalto Uffugo è stato fisicamente chiuso per mancanza del personale comunale;
- vero che ne veniva informato il Presidente del Tribunale di Cosenza (all'epoca dei fatti), il Procuratore della Repubblica di Cosenza (all'epoca dei fatti), il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza;
- vero che, su ordine del Procuratore della Repubblica (all'epoca dei fatti), il Maresciallo Danielli (una prima volta ed una seconda volta un Funzionario della Procura della Repubblica), ha consegnato le chiavi dell'Ufficio del Giudice di pace al Sindaco Caracciolo Pietro, affinché provvedesse alla regolare apertura e funzionamento;
- vero che l'Ufficio è stato gradualmente abbandonato e non solo in riferimento alla gestione del personale comunale, ma anche alla materiale carenza di toner, carta ed altro (inutilmente sollecitati dalla Infusino, dal Barbetta e, successivamente, dalla Belsito);
- vero che la segretaria comunale Milano Virginia ha sempre fatto presente al Sindaco l'indisponibilità nello svolgere i due incarichi (Cancelliere e Segretario Comunale), informandone delle emergenti criticità anche il Presidente del Tribunale (all'epoca dei fatti);

- vero che nella comunicazione del 24-03-2015, a firma congiunta del Sindaco e del Segretario Generale Milano Virginia è riportato, *sarebbe opportuno il rinvio d'ufficio delle udienze calendarizzate ... alternativamente si chiede al Presidente del Tribunale l'applicazione del personale ministeriale;*

<<<>>

c) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Barbetta Remo – Montalto Uffugo;

Fullone Gianpaolo – Montalto Uffugo;

Dott.ssa Caprio Maria – Cosenza;

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Avv. Rossi Alberto – Montalto Uffugo;

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

sulla seguente circostanza:

- vero che il Sindaco Caracciolo Pietro, con l'assessore (all'epoca dei fatti) Avv. Rossi Alberto, hanno deciso la sostituzione del Barbetta Remo con Belsito Maria Luisa, nelle funzioni di Cancelliere, ed è stata determinata in base alle continue e reiterate lamentele della Classe Forense;

<<<>>

d) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Dott.ssa Milano Virginia – Montalto Uffugo;

Sig.ra Licursi Marzia – Montalto Uffugo;

Dott. Morcavallo Eugenio - Montalto Uffugo;

Dott. De Rose – Comune di Montalto Uffugo;

D'Alessandro Genoveffa - Montalto Uffugo;

Avv. Le Pera Roberto – Camera Penale – Cosenza;

Avv. D'Ippolito Ernesto – Cosenza;

Dott.ssa Massimilla Antonella – Cosenza;

Dott. Granieri Dario – Cosenza;

Dott. Gatto Michele – Cosenza;

Dott.ssa Milano Virginia – Montalto Uffugo;

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che per le varie udienze (civili e penali) il Sindaco Caracciolo Pietro promuoveva alla carica di Vice Segretario Generale, **il giorno prima**, un dipendente comunale ed **ordinava allo stesso di prestare servizio, quale Cancelliere, per il solo giorno d’udienza dalle 8.30 alle 14.00**;
- vero che l’udienza penale del 28-03-2015 non si è tenuta per “mancata conoscenza” della Segretaria Dott.ssa Virginia Milano e del Sindaco delle date delle udienze tabellari;
- vero che all’udienza del 11/04/2015, all’atto della trattazione del primo processo il Giudice di pace, Dott. Pinto, disponeva la costituzione delle parti e si sentiva rispondere dal Cancelliere (Vice Segretario nominata *ad horas*): *che cos’è la costituzione delle parti?*;
- vero che gli Avvocati presenti si sono astenuti dal trattare i processi;
- vero che gli stessi Avvocati hanno lamentato anche la inidoneità del Cancelliere nominato dal Sindaco;
- vero che la Dott.ssa Antonella Massimilla – VPO presso la Procura della Repubblica di Cosenza, ne ha informato il Procuratore Capo (all’epoca dei fatti) Dott. Dario Granieri;
- vero che all’udienza penale del 09/05/2015, il PM (Dott. Gatto Michele) faceva presente che mancavano dodici fascicoli penali;
- vero che nove fascicoli non erano stati iscritti e si trovavano nella materiale disponibilità del Segretario Generale Dott.ssa Virginia Milano;
- vero che il coordinatore Pinto ne ha informato la Procura della Repubblica di Cosenza;

- vero che il Procuratore della Repubblica di Cosenza (all'epoca dei fatti) ha chiesto un'informativa;
- vero che il riscontro, con documentazione, è stato comunicato anche alla Corte d'Appello di Catanzaro ed al Tribunale di Cosenza;
- vero che Belsito Maria Luisa (Cancelliere) ha provveduto alla iscrizione e, in data 04-07-2015, ha consegnato i fascicoli e veniva emesso contestuale decreto di fissazione di nuova udienza;

<<◇>>

e) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Dott.ssa Belsito Maria Luisa – Montalto Uffugo;

sulla seguente circostanza:

- vero che la Cancelliere Belsito prendeva ordini e direttive dal Sindaco e, per conoscenza, ne informava il Presidente del Tribunale (all'epoca dei fatti);

<<◇>>

f) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

Avv. Rossi Alberto – Montalto Uffugo;

Avv. Torricella Maria Teresa – Montalto Uffugo;

Stancati Angelo – Montalto Uffugo;

Stancati Angelo – Montalto Uffugo;

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che l'Avv. Pietro Caracciolo ed alcune persone a lui vicine hanno creato la situazione di incompatibilità;
- vero che Danielli Pierluigi omette di riportare che, a **fomentare la protesta** è l'Avv. Alberto Rossi, **assessore al personale (all'epoca dei fatti) del Comune di Montalto Uffugo**;

- vero che l'Avv. **Torricella**, legata all'Avv. Rossi, si è rivolta al Presidente del Tribunale, lamentando disfunzioni e ritardi del personale comunale;
- vero che lo Studio Legale "**Rossi – Torricella**", è dell'Avv. Rossi, **assessore al personale (all'epoca dei fatti) del Comune di Montalto Uffugo**, e dell'Avv. Torricella Maria Teresa;
- vero che l'Ufficio è stato diretto e aperto da Stancati Angelo, senza alcun titolo, qualità o qualifica;
- vero che Caracciolo Pietro ha costretto il Giudice di Pace Pinto a chiedere il trasferimento ad altra sede;
- vero che l'istanza di trasferimento è stata "congelata" per la pendenza del procedimento;



f) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Rag. Barbetta Remo – Montalto Uffugo;

Dott.ssa Belsito Maria Luisa – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che nella corrispondenza del Presidente del Tribunale (all'epoca dei fatti) si evidenziano un miriade di censure al Sindaco Avv. Caracciolo Pietro nella gestione dell'Ufficio;
- vero che il Presidente del Tribunale ha precisato nella comunicazione del 08-01-2015 prot. n. 16/15, la necessità che l'Ente locale accerti ed attesti l'effettiva presenza del personale già individuato e la potenziale operatività presso l'ufficio mantenuto in numero sufficiente all'autonoma e regolare funzionalità dell'ufficio stesso; l'attribuzione al Giudice Coordinatore del potere direttivo ed organizzativo;

- vero che il Sindaco Avv. Caracciolo **ha sempre disatteso ed ignorato la direttiva Presidenziale**, dando personali disposizioni e direttive all'Ufficio del Giudice di pace;

<<<>>>

g) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Dott. Granieri Dario – Cosenza;

Lo Sardo Pino – Montalto Uffugo;

Maresciallo Benvenuti Paolo - Castrovillari;

Dott.ssa Infusino Carla - Cosenza;

Carnevale Vincenzo – Cosenza;

Avv. Pugliese Carmelina – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che, durante l'assenza giustificata del Cancelliere Ministeriale Infusino Carla, ha svolto le funzioni di Cancelliere la Segretaria Comunale Milano Virginia, l'Avv. Carmelina Pugliese, il Maresciallo dei Carabinieri Paolo Benvenuti e, in una occasione, è stata tenuta udienza penale con il commesso Vincenzo Carnevale, con funzioni di Cancelliere;
- vero che nessuno aveva mai avuto esperienza pregressa di Cancelliere, né aveva seguito alcun corso;
- vero che ne è stato informato il Presidente del Tribunale (all'epoca dei fatti) ed il Procuratore della Repubblica (all'epoca dei fatti);

<<<>>>

h) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo;

Maresciallo Danielli Pierluigi – Montalto Uffugo;

Maresciallo Madeo Serafino – Rossano;

Avv. Trento Serafino – Rossano;

Maresciallo Spanò – Polizia Giudiziaria - Castrovillari;

Brigadiere Ruffo – Polizia Giudiziaria - Castrovillari;

Franco Pino – collaboratore di giustizia;

Cicciù Antonio – collaboratore di giustizia;

Rende Lucia – collaboratrice di giustizia;

Dott. Granieri Dario – Cosenza;

Cons. Dott. Franco Pasquariello – Salerno;

Dott. Caputi Gaetano – Roma;

Dott.ssa Corbascio Maria Grazia – Roma;

Dott.ssa Benigno Letizia Margherita – Rossano;

Dott. Curcio Salvatore – Catanzaro;

Ramazzotti Vittorio – Rossano;

Badolati Arcangelo – Cosenza;

sulle seguenti circostanze:

- vero che l'Avv. Caracciolo Pietro, Sindaco di Montalto Uffugo, è **commensale abituale** del Cons. Dott. Pasquariello Franco;
- vero che il Maresciallo dei Carabinieri di Montalto Uffugo Danielli Pierluigi è **commensale abituale** dell'Avv. Caracciolo Pietro, Sindaco di Montalto Uffugo;
- vero che l'Avv. Trento Serafino (già Presidente del disciolto Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rossano) ha denunciato l'odierno imputato per avere chiesto chiarimenti assembleari sulle propalazioni del collaboratore di giustizia Franco Pino, da Cosenza, su un processo di mafia a favore di un soggetto in regime di 41bis, dietro corrispettivo;
- vero che il Maresciallo Spanò interrogava l'odierno imputato su delega di un PM;
- vero che gli atti non sono stati trasmessi alla Procura della Repubblica di Salerno ex art. 11 Ordinamento Giudiziario;

<<◇>>

i) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Ispettore Adduca Franco – Polizia di Stato – Cosenza;

sulle seguenti circostanze:

- vero che l'Avv. Caracciolo Pietro - Sindaco di Montalto Uffugo è stato sentito a s.i.t. dal Sovrintendente Capo della Polizia di Stato di Cosenza Dott. Franco Adduca iln data 23-07-2018;
- vero che ha negato qualsiasi conoscenza di Cuntrera Gaspare;
- vero che Caracciolo Pietro ha dichiarato di conoscere Chiappetta Rocco;
- vero che Chiappetta Rocco è figlio della Banca di San Vincenzo La Costa (in bonis)
- vero che attraverso la Banca di San Vincenzo La Costa venivano effettuate le transazioni ed investimenti della “famiglia” Cuntrera;

<<<>>>

l) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Dott. Catalano Fabio – Polizia di Stato – Cosenza;

sulla seguente circostanza:

- vero che nella relazione alla Procura della Repubblica di Salerno ha riportato:
Agli atti di quest'Ufficio non risulta che il Pinto Antonio Francesco sia stato coinvolto in fatti intimidatori o ritorsivi di matrice mafiosa e/o ndranghetista nè che nel comune di Montalto e nei comuni vicini siano residenti persone che possono in alcun modo essere ricondotte alle famiglie Cuntrera-Caruana;

<<<>>>

m) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Avv. Caracciolo Pietro – Montalto Uffugo,

sulle seguenti circostanze:

- vero che si trovava davanti la barberia di Corigliano Scalo (CS) nel momento in cui veniva ucciso Lanzillotta Luigi con modalità tipo “Chicago anni ‘30”;

- vero che ho rappresentato la fortuita circostanza al Caracciolo;
- - vero che, a suo dire, si trovava in quel contesto spaziale e temporale per caso;
- vero che ha ospitato la Polizia di Stato nella ricorrenza della “Festa della Polizia di Stato”;
- vero che ha patrocinato, a spese del Comune di Montato Uffugo, n. 2 libri contro la 'ndrangheta;
- vero che non è stato invitato alla partecipazione il Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo;

<<◇>>

di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Dott. Roberto Penna – Salerno;

sulle seguenti circostanze:

- vero che l'Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità di curatore del fallimento l'Edil Arp, ha denunciato il collegamento fra il fallimento e l'omicidio Lanzillotta Luigi;
- vero che ha inquisito, mediante iscrizione nel registro degli indagati, i Giudice delegati succedutisi nel tempo;
- vero che il Presidente del Tribunale, nella qualità di Giudice Delegato, non è stato inquisito;
- vero che ha iscritto nel registro degli indagati il curatore Avv. Francesco Antonio Pinto;
- vero che ha nominato CTU per la verifica degli atti del fallimento, a seguito della denuncia della Dott.ssa Federica Colucci;

<<◇>>

n) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

Saullo Eugenio – Montalto Uffugo;

sulle seguenti circostanze:

- vero che ha acquistato legname dell'Avv. Caracciolo Pietro per € 460.000,00 (quattrocento sessantamila euro);
- vero che ha acquistato legname di un organo istituzionale per € 10.000.000,00 (dieci milioni di euro);
- vero che conosce Cuntrera Gaspare;

O) di voler disporre oppure autorizzare la citazione di:

- D'Agostino Gennaro – Rossano (ora (Corigliano – Rossano);

sulle seguenti circostanze:

- vero che si è incatenato davanti al Tribunale di Rossano;
- vero che ha apposto un cartello davanti all'ingresso del Tribunale dove accusava il Presidente (dell'epoca) del Tribunale di Rossano di appartenere alla massoneria;
- vero che ha apposto un cartello davanti all'ingresso del Tribunale dove accusava il Presidente (dell'epoca) del Tribunale di Rossano di fatti che il codice di rito considera imprescrittibili;
- vero che l'Avv. Caracciolo Pietro era (all'epoca dei fatti) commensale abituale del Presidente (dell'epoca) del Tribunale di Rossano;

=====

Si Chiede, inoltre, di voler disporre oppure autorizzare l'acquisizione della seguente documentazione:

A)TRASFERIMENTO CONGELATO A SEGUITO DENUNCIA DEL CARACCIOLO PIETRO AL CONSIGLIO GIUDIZIARIO DI CATANZARO;

B)ARCHIVIAZIONE CSM;

C) UDIENZA GIP – SALERNO;

D) ISTANZA CORREZIONE DEL DIFENSORE DI FIDUCIA;

E) ISTANZA PROCURATORE CAPO CORREZIONE DEL DIFENSORE DI FIDUCIA;

F) SIT-CARACCIOLO PIETRO-DOTT. FRANCO ADDUCA;

G) RELAZIONE DIRIGENTE DELLA POLIZIA DI STATO DI COSENZA
DOTT. FABIO CATALANO;

H) SECONDA MEMORIA 415BIS;

I) ISTANZA 129-469 CPP DOTT. GIANDOMENICO AGOSTINO;

L) RELAZIONE ISPETTORATO GENERALE MINISTERO DELLA
GIUSTIZIA – UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI MONTALTO UFFUGO.

<<<>>>

Si chiede l'esame dell'imputato.

Corigliano - Rossano / Salerno 02-12-2019.

Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità
di Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

**Confermo, con ogni facoltà di legge, l'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di
Locri.**

Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità
di Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

**Nomino e costituisco solo e soltanto per il deposito del presente atto e per
l'autentica della mia firma l'Avv. Roberta Elena Pinto, del Foro di
Castrovillari.**

Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità
di Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

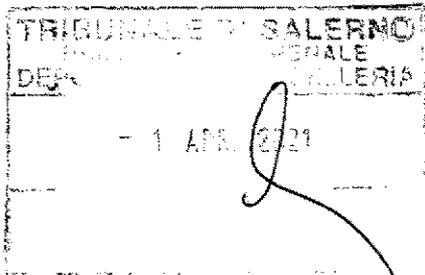
Vera ed autentica la firma di

Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità
di Giudice di pace coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)



Procura della Repubblica presso il Tribunale di Salerno

Il Procuratore della Repubblica



Al Tribunale di Salerno
I Sezione Penale
c.a. dott. G. D'Agostino

Oggetto: procedimento n. 1930/17 RG. PM – 5527/19 RG. DIB

Trasmetto l'allegata memoria ex art. 121 c.p.p. presentata da Pinto Francesco Antonio, concernente il procedimento indicato in oggetto, la cui prossima udienza è fissata per il giorno 5.10.2021.

Salerno, 31 marzo 2021

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
Giuseppe Bonfella

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

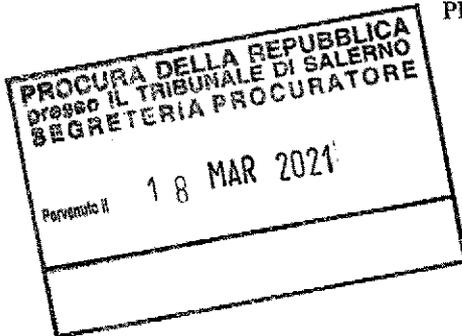
Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X

TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it



*E' stata sottoposta
all'attenzione del Procuratore
in data 30-3-2021*

Michele Giacobino
Il Funzionario Giudiziario
Michele Giacobino

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali1.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali2.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali3.procura.salerno@giustiziacert.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Perugia

depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it

prot.procura.perugia@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) *non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- a) *non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*

b) *non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*

c) *non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*

e) *non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto: istanza stato del procedimento per voto di scambio elettorale Caracciolo Pietro e la "famiglia" di "don" Gaspare Cuntrera; concorso in associazione mafiosa (rapporti amicali con "don" Gaspare Cuntrera, condannato per associazione mafiosa); concorso in fatti considerati dal codice di rito imprescrittibili, di cui si è auto-accusato, con identificazione confessoria, in quell' "avvocato sconosciuto", a carico dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.

Io sottoscritto Avv. Francesco Antonio Pinto, nato a Corigliano Calabro (CS) il 01-05-1949 ed ivi residente in C.da Thurio, c.f. PNTFNC49E01D005X, espongo quanto segue.

In data 09-01-2020, inoltravo una memoria difensiva all'Ufficio Giudiziario di Salerno, relativamente al procedimento individuato in epigrafe (allegata), dove riportavo tra l'altro:

rimessione degli atti del presente procedimento, per competenza per materia, all'Ufficio Giudiziario di Perugia oppure ad altro Ufficio Giudiziario competente per materia e per territorio (voto di scambio elettorale Caracciolo Pietro e la "famiglia" di "don" Gaspare Cuntrera; concorso in associazione mafiosa (rapporti amicali con "don" Gaspare Cuntrera, condannato per associazione mafiosa); concorso in fatti considerati dal codice di rito imprescrittibili, di cui si è auto-accusato, con identificazione confessoria, in quell' "avvocato sconosciuto".

Pertanto chiedo di conoscere lo stato del procedimento a carico dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, per l'ipotizzato voto di scambio elettorale Caracciolo Pietro e la "famiglia" di "don" Gaspare Cuntrera; concorso in associazione mafiosa (rapporti amicali con

"don" Gaspare Cuntrera, condannato per associazione mafiosa); concorso in fatti considerati dal codice di rito imprescrittibili, di cui si è auto-accusato, con identificazione confessoria, in quell' "avvocato sconosciuto", al fine di collaborare con la Giustizia per l'accertamento dei fatti, nonché per la eventuale costituzione di parte civile.

Corigliano Rossano, 18-03-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO Firmato
FRANCESCO digitalmente da
CO PINTO
ANTONIO FRANCESCO
ANTONIO ANTONIO
Data: 2021.03.18
12:15:39 +01'00'

V. si dichiara non luogo a procedere, non essendo lo scrivente a conoscenza di alcun procedimento a carico dell'avv. Pietro Corceolo e non essendo pertanto nelle condizioni di fornire alcuna indicazione in merito.

Selemo, 8-4-2021

Il Giudice
- Giuseppe Ferraccio -



**FRANCESCO
ANTONIO PINTO**

FRANCESCO PINTO
FRANCESCO ANTONIO
PINTO
= IT

STUDIO LEGALE

Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc = 87064 Corigliano - Rossano (CS)

COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X

TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

sezl.penale.tribunale.salerno@giustizia.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

prot.procura.salerno@giustiziacert.it

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

On.le Ispettorato Generale

alla c.a. S.E. Cons. Dott. Marco Dall'Olio

Via Silvestri 243, 00164 Roma

segreteriaicapo.ispettorato@giustiziacert.it

dirigente.ispettorato@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

On.le Direzione Nazionale Antimafia

Via Giulia 52, 00186 Roma

dirigente.dna@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

S.E. Sig. Procuratore Generale della Repubblica

Corte d'Appello – Catanzaro

prot.pg.catanzaro@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza
On.le Procura della Repubblica
c/o Tribunale di Perugia
prot.procura.perugia@giustiziacert.it

e, per conoscenza
Dott.ssa Cassaniello Valleverdina
Sostituto Procuratore della Repubblica
Tribunale di Salerno
prot.procura.salerno@giustiziacert.it
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) *non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;***
- a) *non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;***
- b) *non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;***
- c) *non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);***
- e) *non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.***

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto:

- **Citazione diretta a giudizio, con errata indicazione del difensore.**
- **Nullità insanabile delle incombenze ex art. 415bis c.p.p., per violazione del diritto di difesa.**
- **Improcedibilità per violazione dei termini per la proposizione della querela.**
- **Reato impossibile ex art. 49 c.p.**
- **Istanza per la declaratoria ex art. 129 - 469 c.p.p.**

→ UDIENZA del 17-12-2019 (non tenuta, di fatto, per inesistenza dei documenti del processo nel fascicolo del PM e del Giudice).

MEMORIA EX ART. 121 C.P.P. - DA INTENDERSI ANCHE QUALI FORMALI SPONTANEE DICHIARAZIONI DELL'IMPUTATO E DA FAR PARTE INTEGRANTE DEL VERBALE D'UDIENZA DEL 31-03-2020

A seguito dell'istanza di archiviazione del PM (Dott.ssa Cassaniello Valleverdina), è stata proposta opposizione dall'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.

Veniva espletata l'udienza GIP (Dott.ssa Maria Zambrano), **senza la presenza del difensore di fiducia, Avv. Salvatore Sisca, mai avvisato.**

Comunicavo che, essendo deceduto il mio difensore di fiducia Avv. Salvatore Sisca, ho nominato tempestivamente e comunicato ritualmente il nominativo del mio nuovo difensore di fiducia nella persona dell'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri.

Le incombenze ex art. 415 bis c.p.p. sono state espletate, comunque, senza la presenza del nuovo difensore di fiducia Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri.

In data **11-01-2019**, è stato notificato all'Avv. Alessandra Pinto, **domiciliataria** dell'Avv. Francesco Antonio Pinto, la chiusura indagini relativa al procedimento penale individuato in epigrafe.

La Dott.ssa Valleverdina Cassaniello ha emesso un decreto di citazione diretta a giudizio, **nominandomi un difensore d'ufficio.**

Ho chiesto alla Dott.ssa Valleverdina Cassaniello la **correzione dell'errore**, senza apprezzabile risultato.

Infruttuoso è risultato il sollecito al Sig. Procuratore Capo della Repubblica.

Inoltre, ho appreso dall'esame degli atti processuali che il GIP Dott.ssa Maria Zambrano ha **autorizzato una attività investigativa, senza la richiesta di prosecuzione delle indagini del PM.**

Pertanto, le SIT del Dott. Franco Adduca non sono utilizzabili, come neppure la relazione del Dott. Fabio Catalano.

Emerge, altresì, dagli atti processuali, che il **Caracciolo era a conoscenza del contenuto della memoria difensiva proposta dal Pinto al Consiglio Giudiziario di Catanzaro**, essendo stato interrogato il Caracciolo dal Maresciallo Giovanni Guida (PG Procura della Repubblica di Cosenza).

Conseguentemente, per la proposizione formale della querela (14-02-2017) erano decorsi i rituali 90 giorni.



Ho denunciato l'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo per:

- A) **interruzione di pubblico servizio (l'Ufficio è stato fisicamente chiuso per due volte, per comportamenti omissivi e commissivi dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, per cui il Procuratore Capo della Repubblica di Cosenza dell'epoca, Dott. Dario Granieri ha provveduto con diffida a consegnare le chiavi, a mezzo del Maresciallo dei Carabinieri Danielli Pierluigi, per ripristinare il regolare funzionamento;**
- B) **abuso in atti d'ufficio, riportate nella copiosa informativa al Presidente del Tribunale di Cosenza (dell'epoca);**
- C) **interesse privato in atti d'ufficio, per avere chiesto al Presidente del Tribunale di Cosenza (dell'epoca), la mia sostituzione con un altro Giudice di Pace di suo gradimento;**

alla Procura della Repubblica di Salerno, **competente per territorio**, poiché svolgevo, all'epoca, le funzioni di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (Circondario del

Tribunale di Cosenza).

La Procura della Repubblica di Salerno ha trasmesso la mia denuncia – querela, per competenza territoriale (!!!!!!!!!!!), alla Procura della Repubblica di Cosenza, la quale chiedeva (in persona del Dott. Cozzolino) l'archiviazione dei reati gravissimi perpetrati dal Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, con un *modus operandi* non condivisibile.

Il GIP del Tribunale di Cosenza (dell'epoca) archiviava con un *modus operandi* non condivisibile.

<<>>

Evidenzio e preciso che, per la mia attività difensiva, il Caracciolo era stato indicato solo e soltanto come persona informata dei fatti (rectius: testimone).

Pertanto il reato rubricato è impossibile per l'inidoneità dell'azione.

Infatti, perché un fatto acquisisca rilievo penale occorre, oltre alla conformità al tipo descrittivo astrattamente preveduto, l'effettiva offensività del fatto, che si traduce nella lesione o messa in pericolo del bene tutelato, trattandosi di comportamenti innocui, inoffensivi, assolutamente incapaci di ledere od esporre a pericolo il bene giuridico protetto.

Va rilevato che un fatto concreto, perché possa considerarsi reato, deve essere oltre che preveduto come tale dalla legge, materiale e colpevole, anche offensivo, cosicché possa dirsi nullum crimen sine lege, actione, culpa, iniuria.

La persistenza dell'iscrizione nel registro degli imputati, mi sta arrecando ingenti danni, **fisici e morali**, nonché **ansia e stress**, **limitando e pregiudicando** anche la mia attività professionale.

<<>>

Fatta questa breve esposizione conoscitiva dei fatti, evidenzio quanto segue.

- I -

Con la stessa rubrica d'incolpazione del Consiglio Giudiziario di Catanzaro, attivata d'impulso da **Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo**, archiviata dal Consiglio Superiore della Magistratura, **il Maresciallo dei Carabinieri di Montalto Uffugo Danielli Pierluigi** (a suo dire appartenente al ROS dei Carabinieri), **commensale abituale del Caracciolo**, mi ha denunciato alla Procura della Repubblica.

Il Procuratore della Repubblica (all'epoca dei fatti) Dott. Dario Granieri ha trasmesso con **sollecitudine** gli atti alla Procura della Repubblica di Salerno, competente ai sensi dell'art. 11 dell'Ordinamento Giudiziario.

Rilevo che il Dott. Dario Granieri non ha avuto la stessa **sollecitudine** a trasmettere la denuncia del collaboratore di giustizia – pentito (col grado massimo di “*diritto e medaglione*”), che accusava un Collegio Giudicante di aver emesso una sentenza a favore di un soggetto in regime di 41bis, dietro corrispettivo.

Il Presidente di quel Collegio Giudicante, **commensale abituale dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo**, è stato promosso in tempi successivi Consigliere della Corte d'Appello di Salerno ed il PM (di quel processo) Procuratore Capo della Repubblica.

In quel contesto spaziale e temporale ho rappresentato al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati (dell'epoca – parente di un Avvocato arrestato dalla Guardia di Finanza di Rossano, con droga, **con esito processuale sconosciuto**), la gravità dell'accusa mossa ad un Collegio Giudicante, al PM d'udienza, al Collegio Difensivo, di cui facevo parte.

Il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati (dell'epoca) mi ha denunciato per avere formulato una simile istanza.

- II -

All'udienza del 17-12-2019, nella trattazione dell'odierno processo (**diffamazione nei confronti di quell' "avvocato sconosciuto"**, nel quale si è identificato l'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo), il PM d'udienza aveva nel proprio fascicolo gli atti del precedente processo, sorto ad impulso del **commensale abituale dell' "avvocato sconosciuto"**, Maresciallo del ROS dei Carabinieri Danielli Pierluigi), per cui ero stato assolto!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Non mi soffermo sull' "errore" del PM, ma devo **fortemente rilevare che in quel processo avevo dato la mia disponibilità collaborativa per la soluzione di cinque omicidi di mafia irrisolti**: quegli atti sono rimasti inevasi ed utilizzati nel presente procedimento, **favorendo** quell' "avvocato sconosciuto", nel quale si è identificato l'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo!!!!!!!!!!!!

Il comportamento omissivo della Magistratura Inquirente e l'illegittimo utilizzo di quegli

atti, porta alla finale considerazione dell'insistenza nella realizzazione della mia programmata **eliminazione** con l'uso distorto dello strumento giudiziario.

<<>

Ho proposto querela per stalking giudiziario contro "**ignoti**" alla Procura della Repubblica di Perugia (all'epoca svolgevo le funzioni di Giudice di Pace di Roma).

Ho proposto, inoltre, querela per stalking alla Procura della Repubblica di Perugia (all'epoca svolgevo le funzioni di Giudice di Pace di Roma) contro **l'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.**

Rilevo ed evidenzio che, un approfondimento processuale, potrebbe far emergere un provvedimento cautelare **ineseguito** (riferito all'omicidio Sapia Pasquale, da Rossano Calabro), **nei confronti di un noto penalista, in ottimi rapporti amicali con l'avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.**

Potrebbe emergere, altresì, l' "**invito**" nei confronti del Procuratore Capo della Repubblica, richiedente quel provvedimento cautelare, ad inoltrare uno "**spontaneo**" trasferimento ad altra sede.

In diversa ipotesi era stato programmato ed approntato un provvedimento cautelare nei confronti della moglie di quel Procuratore Capo della Repubblica.

- III -

Il contenuto della querela per diffamazione dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, la tentata costituzione di parte civile ed il contenuto della rubrica d'incolpazione vanno letti, all'evidenza, alla stregua di un'auto-denuncia confessoria, da leggersi ed interpretarsi nei seguenti termini:

- **Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, sono stato denunciato dal Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo alla Procura della Repubblica di Salerno, per aver commesso una miriade di reati;**
- **Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, sono stato favorito dalla Dott.ssa Guglielmotti Marinella, Sostituto Procuratore della Repubblica di Salerno, per avere trasmesso la denuncia – querela del Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo, per competenza territoriale, all'Ufficio Giudiziario di Cosenza, nel cui Circondario il Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo Dott. Francesco Antonio Pinto svolgeva le funzioni;**

- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, sono stato favorito dalla illegittima ed irrituale attività investigativa (Maresciallo Guida Giovanni – PG Procura di Cosenza), portando alla richiesta di archiviazione (nei confronti di Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo) il PM di Cosenza ed accoglimento della richiesta di archiviazione da parte del GIP dello stesso Ufficio Giudiziario di Cosenza !!!!!!!!!!!!!!!;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, sono a conoscenza che il Maresciallo Guida Giovanni (PG della Procura di Cosenza) veniva reso edotto dei miei rapporti con la “famiglia” Cuntrera;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ho avuto rapporti di personale amicizia con “don” Gaspare Cuntrera, sebbene fossi a conoscenza che il Cuntrera Gaspare avesse trascorso un lungo periodo di detenzione per associazione mafiosa;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, mi incontravo spesso con i componenti della “famiglia” Cuntrera nelle varie parti del mondo ed in particolare, presso l'isola Margarita (Venezuela), dove avevo la disponibilità di un'autovettura, per evitare di noleggiarne una sul posto e lasciare tracce della presenza;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ho investito ingenti somme di denaro per conto della “famiglia” Cuntrera, tramite la Banca di San Vincenzo La Costa, anteriormente all'ispezione della Banca d'Italia;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, incassavo le somme per il mio “lavoro”, giustificandole con la vendita di legname alla Ditta Saullo Eugenio, da Montalto Uffugo, il quale mi ha seguito spesso nei viaggi a Toronto e siamo stati ospiti anche di “don” Gaspare Cuntrera e di un giornalista che collabora nella stesura di libri contro la mafia, da me sponsorizzati a Montalto Uffugo in due occasioni;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ospito i componenti della “famiglia” Cuntrera nella “suite” della mia villa e spesso sono ospiti nell'azienda agricola di Tarasi Salvatore in Camigliatello Silano (CS);
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, preciso che tutte queste

circostanze sono a conoscenza del Maresciallo del ROS dei Carabinieri Danielli Pierluigi, mio commensale abituale, il quale ne ha informato anche i suoi Superiori Gerarchici;

- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ho personali rapporti amicali con Chiappetta Ferdinando (barbiere), il cui figlio ha sposato la figlia di “don” Gaspare Cuntrera, titolare di una farmacia a Toronto;
- Io, Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, ero presente per caso davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, nel mentre veniva ucciso il Sig. Lanzillotta Luigi, con modalità tipo Chicago anni '30.

Alla stregua delle suestese dichiarazioni auto-accusatorie e confessorie del Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, per come emergono anche dagli atti processuali, conseguenti alla propria spontanea identificazione in quell' "avvocato sconosciuto", gli atti del presente procedimento vanno trasmessi all'Ufficio Giudiziario competente per territorio e per materia di Perugia.

Infatti:

- emerge un favoreggiamento nei confronti del Caracciolo Pietro presso l'Ufficio Giudiziario di Salerno;
- sono stato calunniosamente denunciato dalla Dott.ssa Colucci Federica (fallimento l'Edil Arp), la quale espleta le funzioni di GIP presso la DDA di Napoli;
- ho svolto le funzioni di Giudice di Pace di Roma.

La Procura della Repubblica di Perugia, comunque, è a conoscenza degli atti, perchè regolarmente trasmessi con la querela per stalking giudiziario contro “ignoti” e nei confronti dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo.



CONCLUSIONI

- A) Preliminarmente insisto nella declaratoria pre-dibattimentale di non luogo a procedere per insussistenza del fatto, per come derubricato (reato impossibile, poichè il Caracciolo Pietro era stato indicato quale persona informata dei fatti - testimone).
- B) in via gradata dichiarare la nullità di tutti gli atti prodromici, poichè non è stato mai notificato alcun atto al mio difensore di fiducia, Avv. Salvatore Sisca, del Foro di

Castrovillari, e, dopo il suo decesso, al mio difensore di fiducia Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri (entrambi regolarmente e ritualmente nominati).

Questi aspetti emergono anche dalla corrispondenza (senza risposta) con l'Ufficio della Procura della Repubblica di Salerno e con il Dott. Giandomenico D'Agostino, assegnatario del presente procedimento.

C) in via ulteriormente gradata, dichiarare la tardività della proposizione della querela oltre i termini di rito (conoscenza dei contenuti del sito internet www.avvocatopinto.it, da parte del querelante Caracciolo Pietro – emergente dalla rubrica d'incolpazione e riferentesi al contenuto della memoria difensiva diretta al Consiglio Giudiziario di Catanzaro in data 07-07-2015).

D) in via ulteriormente gradata, rimessione degli atti del presente procedimento, per competenza per materia, all'Ufficio Giudiziario di Perugia oppure ad altro Ufficio Giudiziario competente per materia e per territorio (voto di scambio elettorale Caracciolo Pietro e la "famiglia" di "don" Gaspare Cuntrera; concorso in associazione mafiosa (rapporti amicali con "don" Gaspare Cuntrera, condannato per associazione mafiosa); concorso in fatti considerati dal codice di rito imprescrittibili, di cui si è auto-accusato, con identificazione confessoria, in quell' "avvocato sconosciuto").

Senza rinuncia alcuna, faccio totale ed integrale riferimento alla lista testi preannunciata a mezzo PEC e pervenuta all'Ufficio Giudiziario di Salerno, in formato cartaceo, in data 06-12-2019 (allegato).

Confermo, ancora una volta, il mandato difensivo all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri, conferendogli ogni facoltà di legge.

Riserve e salvezze più ampie.

Corigliano – Rossano, 09-01-2020.

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

Procura Salerno Segreteria Procuratore

Da: Per conto di: ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it <posta-certificata@telecompost.it>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 13:29
A: segr.procuratore.procura.salerno@giustizia.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: I: Istanza stato procedimento
Allegati: postacert.eml (553 KB); daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@telecompost.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 18/03/2021 alle ore 13:28:41 (+0100) il messaggio

"I: Istanza stato procedimento" è stato inviato da "ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it"

indirizzato a:

segr.procuratore.procura.salerno@giustizia.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 8029FAD5-CC99-FAFC-5FC2-A39600977FE8@telecompost.it

Tiziana Sauzullo

Da: ricezioneatti.procura.salerno@giustizia <ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacer.it>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 13:29
A: segr.procuratore.procura.salerno@giustizia.it
Oggetto: I: Istanza stato procedimento
Allegati: Istanza stato procedimento.pdf; Istanza stato procedimento.pdf.p7m; MEMORIA EX ART.
121 C.P.P.-signed.pdf

Da: FRANCESCO ANTONIO PINTO <francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 12:19
A: ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacer.it; depositoattipenali1.procura.salerno@giustiziacer.it;
depositoattipenali2.procura.salerno@giustiziacer.it; depositoattipenali3.procura.salerno@giustiziacer.it;
depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacer.it; prot.procura.perugia@giustiziacer.it;
prot.tribunale.salerno@giustiziacer.it; presidente.tribunale.salerno@giustiziacer.it
Oggetto: Istanza stato procedimento

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.ma Dott.ssa Giuseppina Meriani

Procura della Repubblica

Tribunale di Salerno

dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I Sez. Pen. - Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB, a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto: istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

Chiar.ma Dott.ssa Giuseppina Meriani, La informo di quanto segue.

In data **17-03-2021** (all. 1), ho chiesto il rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **09-04-2021** (all. 2), ho reiterato la richiesta di rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **11-06-2021** (all. 3), ho reiterato la richiesta di rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **02-12-2021** (all. 4), ho reiterato la richiesta di rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **14-12-2021** (all. 5), ho ricevuto una Sua comunicazione del seguente tenore: „*Gentile Avvocato Le rappresento che il fascicolo è personalmente consultabile all'Ufficio Tiap. La informo, inoltre, che copia dell'intero fascicolo Le può essere trasmessa via mail previo pagamento dei diritti di copia, corrispondenti a E. 35,37. Il pagamento può avvenire tramite Pago PA. Alla ricezione della ricevuta di pagamento (che può trasmetterci via mail) l'Ufficio provvederà ad inviarle le copie richieste. Distinti saluti Il Direttore dell'Ufficio dibattimento Dott.ssa Giuseppina Meriani*“.

Pertanto, chiedo di avere copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

Chiedo, altresì, di avere copia dell'indice del fascicolo d'ufficio della Procura della Repubblica.

Con l'occasione, La informo che la prossima udienza è fissata per il **25-01-2022**, per cui mi farà pervenire **(in formato digitale)** le copie richieste a mezzo PEC francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it.

Chiedo di conoscere, altresì, l'importo dei diritti di Segreteria per il rilascio delle copie.

Per un celere reperimento della documentazione richiesta, La informo che **nessuna** notifica è stata effettuata ai miei difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 17-12-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data: 2021.12.17
19:08:33 +01'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

**Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Salerno**

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it
depositoattipenali1.procura.salerno@giustiziacert.it
depositoattipenali2.procura.salerno@giustiziacert.it
depositoattipenali3.procura.salerno@giustiziacert.it

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio
I Sez. Pen.**

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB, a carico di Pinto Francesco Antonio,
Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio
Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) *non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- a) *non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- b) *non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- c) *non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- d) *non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto: reiterata richiesta della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica di Salerno,
in data 17-03-2021 (allegato) ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

A tutt'oggi, senza apprezzabile risultato.

Pertanto chiedo di voler **benevolmente** intercedere con la Segreteria di codesto Ufficio, per le incombenze di rito.

Chiedo di conoscere l'importo dei diritti di Segreteria per il rilascio delle copie.

Corigliano Rossano, 09-04-2021.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO Firmato
FRANC digitalmente
ESCO da PINTO
ANTONIO FRANCESCO
ANTON Data:
IO 2021.04.09
19:15:02
+02'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Salerno
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio
I[^] Sez. Pen.
Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB, a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' “avvocato sconosciuto”.

Oggetto: ulteriore istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica di Salerno,

in data **17-03-2021** (all. 1), ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **09-04-2021** (all. 2), ho reiterato la richiesta di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

A tutt'oggi, senza apprezzabile risultato.

Pertanto chiedo, ancora una volta, di voler **benevolmente** intercedere con la Segreteria di codesto Ufficio, per le incombenze di rito.

Chiedo di conoscere l'importo dei diritti di Segreteria per il rilascio delle copie.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 11-06-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data:
2021.06.11
17:25:43 +02'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Salerno
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza
Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio
I[^] Sez. Pen. - Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB, a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- d) non sono quell’Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l’Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- e) non sono l’Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell’ “avvocato sconosciuto”.

Oggetto: **ulteriore istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all’Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).**

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica di Salerno,

in data **17-03-2021** (all. 1), ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **09-04-2021** (all. 2), ho reiterato la richiesta di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **11-06-2021** (all. 3), ho reiterato la richiesta di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

A tutt'oggi, senza apprezzabile risultato.

Pertanto chiedo, **ancora una volta**, di voler **benevolmente** intercedere con la Segreteria di codesto Ufficio, per le incombenze di rito.

Chiedo di conoscere l'importo dei diritti di Segreteria per il rilascio delle copie.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 02-12-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO Firmato
FRANCE digitalmente
SCO da PINTO
ANTONI FRANCESCO
O ANTONIO
 Data:
 2021.12.02
 18:45:56
 +01'00'

Data: 14 dicembre 2021, 09:00:44
Da: dibattito.procura.salerno@giustiziacert.it <posta-certificata@telecompost.it>
A: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it
Tipo: PEC
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: I: copie rgnr 1930/17
Allegati: postacert.eml (5.2 KB) **Messaggio di posta elettronica**
dati-cert.xml (846 B)
smime.p7s (9.2 KB)

Messaggio di posta certificata

Il giorno 14/12/2021 alle ore 09:00:44 (+0100) il messaggio

"I: copie rgnr 1930/17" è stato inviato da "dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it"

indirizzato a:

francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 9A4570DB-F404-1FF5-E758-5FCAA026E4D0@telecompost.it

Messaggio di posta elettronica allegato :	postacert.eml
---	---------------

Data: 14 dicembre 2021, 09:00:42
Da: PEC dibattito Procura. Salerno <dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it>
A: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it
Tipo: Messaggio originale
Oggetto: I: copie rgnr 1930/17

Gentile Avvocato

Le rappresento che il fascicolo è personalmente consultabile all'Ufficio Tiap.

La informo, inoltre, che copia dell'intero fascicolo Le può essere trasmessa via mail previo pagamento dei diritti di copia, corrispondenti a E. 35,37.

Il pagamento può avvenire tramite Pago PA.

Alla ricezione della ricevuta di pagamento (che può trasmetterci via mail) l'Ufficio provvederà ad inviarle le copie richieste.

Distinti saluti

Il Direttore dell'Ufficio dibattito

Giuseppina Meriani

STUDIO LEGALE

Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Procuratore della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali1.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali2.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali3.procura.salerno@giustiziacert.it

Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet ww.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto: istanza di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai propri difensori di fiducia e ricevute.

Chiar.mo Sig. Procuratore della Repubblica,

nel processo individuato in epigrafe, ho avuto quale difensore di fiducia l'Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, ho nominato difensore di fiducia l'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri.

Pertanto chiedo che sia autorizzato il rilascio di copia delle notifiche degli atti notificati ai miei difensori di fiducia (Avv.ti Sisca – Lupis), con le ricevute di avvenuta notifica.

Chiedo, altresì, di conoscere l'importo dei diritti da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 17-03-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data:
2021.03.17
11:36:41 +01'00'

Posta Ufficio

Da: Magistrati Tribunale Salerno <segrmagistrati.tribunale.salerno@giustizia.it>
Inviato: giovedì 30 dicembre 2021 14:38
A: 'PRIMA PENALE'
Oggetto: ESPOSTO 41/2021
Allegati: 00 - Esposto---nota 8835-E del 20 dic 2021.pdf; all_1)17-03-21-
autorizzazione_rilascio_di_copia_notifiche_difensori_di_....pdf; all_2)09-04-21-
ulteriore_richiesta_della_copia_delle_notifiche_ai_difen....pdf; all_3)11-06-2021-
ULTERIORE_RICHIESTA_COPIE_NOTIFICHE_DIFENSORE_FIDUCIA.PDF; all_
4)02-12-2021-ULTERIORE_RICHIESTA_COPIE_NOTIFICHE_DIFENSORE_FIDUCIA.PDF;
all_5)14-12-2021-COMUNICAZIONE_DOTT_SSA_MERIANI.PDF; 1 - PRES - x
competenza a I PENALE.PDF

D'ordine del Sig. Presidente del Tribunale, si trasmette per competenza l'esposto n. 41/2021 allegato.

Cordiali saluti

Marina Fusco
Tribunale di Salerno
Segreteria Magistrati

23/01/2022
Fusco

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.ma Dott.ssa Giuseppina Meriani

Procura della Repubblica

Tribunale di Salerno

dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I Sez. Pen. - Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB, a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;***
- b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;***
- c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;***
- d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);***



e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto: istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

Chiar.ma Dott.ssa Giuseppina Meriani, La informo di quanto segue.

In data **17-03-2021** (all. 1), ho chiesto il rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **09-04-2021** (all. 2), ho reiterato la richiesta di rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **11-06-2021** (all. 3), ho reiterato la richiesta di rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **02-12-2021** (all. 4), ho reiterato la richiesta di rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **14-12-2021** (all. 5), ho ricevuto una Sua comunicazione del seguente tenore: „*Gentile Avvocato Le rappresento che il fascicolo è personalmente consultabile all'Ufficio Tiap. La informo, inoltre, che copia dell'intero fascicolo Le può essere trasmessa via mail previo pagamento dei diritti di copia, corrispondenti a E. 35,37. Il pagamento può avvenire tramite Pago PA. Alla ricezione della ricevuta di pagamento (che può trasmetterci via mail) l'Ufficio provvederà ad inviarle le copie richieste. Distinti saluti Il Direttore dell'Ufficio dibattimento Dott.ssa Giuseppina Meriani*“.

Pertanto, chiedo di avere copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

Chiedo, altresì, di avere copia dell'indice del fascicolo d'ufficio della Procura della Repubblica.

Con l'occasione, La informo che la prossima udienza è fissata per il **25-01-2022**, per cui mi farà pervenire **(in formato digitale)** le copie richieste a mezzo PEC francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it.

Chiedo di conoscere, altresì, l'importo dei diritti di Segreteria per il rilascio delle copie.

Per un celere reperimento della documentazione richiesta, La informo che **nessuna** notifica è stata effettuata ai miei difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 17-12-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Procuratore della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali1.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali2.procura.salerno@giustiziacert.it

depositoattipenali3.procura.salerno@giustiziacert.it

Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet ww.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- d) non sono quell’Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l’Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- e) non sono l’Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' “avvocato sconosciuto”.

Oggetto: istanza di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai propri difensori di fiducia e ricevute.

Chiar.mo Sig. Procuratore della Repubblica,

nel processo individuato in epigrafe, ho avuto quale difensore di fiducia l'Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, ho nominato difensore di fiducia l'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri.

Pertanto chiedo che sia autorizzato il rilascio di copia delle notifiche degli atti notificati ai miei difensori di fiducia (Avv.ti Sisca – Lupis), con le ricevute di avvenuta notifica.

Chiedo, altresì, di conoscere l'importo dei diritti da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 17-03-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data:
2021.03.17
11:36:41 +01'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

**Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Salerno**

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it
depositoattipenali1.procura.salerno@giustiziacert.it
depositoattipenali2.procura.salerno@giustiziacert.it
depositoattipenali3.procura.salerno@giustiziacert.it

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio
I Sez. Pen.**

Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB, a carico di Pinto Francesco Antonio,
Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio
Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet *www.avvocatopinto.it*:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) *non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- a) *non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- b) *non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- c) *non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- d) *non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto: reiterata richiesta della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica di Salerno,
in data 17-03-2021 (allegato) ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

A tutt'oggi, senza apprezzabile risultato.

Pertanto chiedo di voler **benevolmente** intercedere con la Segreteria di codesto Ufficio, per le incombenze di rito.

Chiedo di conoscere l'importo dei diritti di Segreteria per il rilascio delle copie.

Corigliano Rossano, 09-04-2021.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO Firmato
FRANC digitalmente
ESCO da PINTO
ANTON FRANCESCO
IO ANTONIO
Data:
2021.04.09
19:15:02
+02'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Salerno
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio
I[^] Sez. Pen.
Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB, a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: **art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:**

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' “avvocato sconosciuto”.

Oggetto: **ulteriore istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).**

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica di Salerno,
in data **17-03-2021** (all. 1), ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **09-04-2021** (all. 2), ho reiterato la richiesta di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

A tutt'oggi, senza apprezzabile risultato.

Pertanto chiedo, ancora una volta, di voler **benevolmente** intercedere con la Segreteria di codesto Ufficio, per le incombenze di rito.

Chiedo di conoscere l'importo dei diritti di Segreteria per il rilascio delle copie.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 11-06-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCES
CO
ANTONIO

Firmato
digitalmente da
PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data:
2021.06.11
17:25:43 +02'00'

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Salerno
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza
Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio
I[^] Sez. Pen. - Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB, a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' “avvocato sconosciuto”.

Oggetto: ulteriore istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Loeri).

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica di Salerno,

in data **17-03-2021** (all. 1), ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **09-04-2021** (all. 2), ho reiterato la richiesta di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

In data **11-06-2021** (all. 3), ho reiterato la richiesta di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

A tutt'oggi, senza apprezzabile risultato.

Pertanto chiedo, **ancora una volta**, di voler **benevolmente** intercedere con la Segreteria di codesto Ufficio, per le incombenze di rito.

Chiedo di conoscere l'importo dei diritti di Segreteria per il rilascio delle copie.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 02-12-2021.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO
FRANCE
SCO
ANTONI
O

Firmato
digitalmente
da PINTO
FRANCESCO
ANTONIO
Data:
2021.12.02
18:45:56
+01'00'

Data: 14 dicembre 2021, 09:00:44
Da: dibattito.procura.salerno@giustiziacert.it <posta-certificata@telecompost.it>
A: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it
Tipo: PEC
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: I: copie rgnr 1930/17
Allegati: postacert.eml (5.2 KB) **Messaggio di posta elettronica**
dati.cert.xml (846 B)
smime.p7s (9.2 KB)

Messaggio di posta certificata

Il giorno 14/12/2021 alle ore 09:00:44 (+0100) il messaggio

"I: copie rgnr 1930/17" è stato inviato da "dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it"

indirizzato a:

francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 9A4570DB-F404-1FF5-E758-5FCAA026E4D0@telecompost.it

Messaggio di posta elettronica allegato : postacert.eml

Data: 14 dicembre 2021, 09:00:42
Da: PEC dibattito Procura. Salerno <dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it>
A: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it
Tipo: Messaggio originale
Oggetto: I: copie rgnr 1930/17

Gentile Avvocato

Le rappresento che il fascicolo è personalmente consultabile all'Ufficio Tiap.

La informo, inoltre, che copia dell'intero fascicolo Le può essere trasmessa via mail previo pagamento dei diritti di copia, corrispondenti a E. 35,37.

Il pagamento può avvenire tramite Pago PA.

Alla ricezione della ricevuta di pagamento (che può trasmetterci via mail) l'Ufficio provvederà ad inviarle le copie richieste.

Distinti saluti

Il Direttore dell'Ufficio dibattito

Giuseppina Meriani

Alle Concellese I 182. pm.

Per Competenza sull'Invenzione

SA. R-R-2021



Il Presidente del Tribunale
dott. Giuseppe Ciampa

Posta Personale

Da: Per conto di: dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it <posta-certificata@telecompost.it>
Inviato: venerdì 17 dicembre 2021 19:36
A: giuseppe.ferruccio@giustizia.it
Cc: alessandra.bassi01@giustizia.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: I: POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe
Allegati: postacert.eml (965 KB); daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@telecompost.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 17/12/2021 alle ore 19:36:02 (+0100) il messaggio

"I: POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di " è stato inviato da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it"

indirizzato a:

alessandra.bassi01@giustizia.it

giuseppe.ferruccio@giustizia.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 3EEC33BA-F008-51F2-A779-B38B11EDDD28@telecompost.it

25/12/21
Ferruccio

Posta Personale

Da: Posta Certificata Dibattimento <dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it>
Inviato: venerdì 17 dicembre 2021 19:36
A: giuseppe.ferruccio@giustizia.it
Cc: alessandra.bassi01@giustizia.it
Oggetto: I: POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza per il rilascio de... (935 KB);
Allegati: daticert.xml



TRIBUNALE DI SALERNO

Prima Sezione Penale

Assistente Giudiziario

Dott. ssa Maria Ardovino

Stanza 207, Piano 2°, Edificio C della Cittadella Giudiziaria

Tel: 089/5645701

Peo: maria.ardovino@giustizia.it

Pec ufficio: dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Da: Per conto di: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it [mailto:posta-certificata@legalmail.it]

Inviato: venerdì 17 dicembre 2021 19:15

A: dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it; ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it;

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it; presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it;

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Loc

Messaggio di posta certificata

Il giorno 17/12/2021 alle ore 19:15:23 (+0100) il messaggio "Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri)." è stato inviato da "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" indirizzato a:

dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 25F5397B.01CD92F0.C99B1548.E576A0A3.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 17/12/2021 at 19:15:23 (+0100) the message "Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza per il rilascio della copia delle notifiche ai difensori di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, all'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri)." was sent by "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" and addressed to:

dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it
prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it
presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

The original message is attached.

Message ID: 25F5397B.01CD92F0.C99B1548.E576A0A3.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo (1)

Posta Certificata (1)

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata (44)

Cestino

TRASMISSIONE VERBAL...

Messaggio 1 di 375

Mittente **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**Destinatario **francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it**Data **Oggi 19:57**

COME ANTICIPATO NELLA
PEC INVIATA STAMANE
15/02/2022, SI
TRASMETTE VERBALE
FONOREG. UDIENZA
25/01/2022 E VERBALE
D'UDIENZA COME
RICHIESTO PRECEDENTEMENTE.

BRN3C2AF45541CC_04316...**BRN3C2AF45541CC_04312...**

DISTINTI SALUTI

DOTT.SSA ALESSANDRA
BASSI

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo 1

Posta Certificata 1

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata 44

Cestino

CONSEGNA: TRASMESSI...

Messaggio 1 di 3476

Mittente **Posta Certificata Legalmail** 
 Destinatario **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it** 
 Data **Oggi 19:57**
 Verifica Firma 

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 15/02/2022 alle ore 19:57:13 (+0100) il messaggio "TRASMISSIONE VERBALE DI FONOREGISTRAZIONE UDIENZA DEL 25/01/2022 E VERBALE D'UDIENZA DEL 25/01/2022 COME DA VOI RICHIESTO NELLE PRECEDENTI PEC E CON PROVA DI DIRITTI DI CANCELLERIA VERSATI."

proveniente da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it" ed indirizzato a "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio:
 96E9684D-B285-786A-4E7E-CE407A4BB870@telecompost.it

Delivery receipt

The message "TRASMISSIONE VERBALE DI FONOREGISTRAZIONE UDIENZA DEL 25/01/2022 E VERBALE D'UDIENZA DEL 25/01/2022 COME DA VOI"

postacert.eml (~3,7 MB)
BRN3C2AF45541CC_04316...
BRN3C2AF45541CC_04312...
daticert.xml (~1 KB)
Firma digitale (~7 KB)



(1)

07/06/202

N. 1930/12 R.G.N.R.

N. 5527/19 R.G.D.

TRIBUNALE DI SALERNO

VERBALE DI UDIENZA

(Artt. 567, 480 e segg. c.p.p.)

L'anno 2022 il mese GENNAIO il giorno 25 alle ore 13:53
in TRIBUNALE DI SALERNO davanti al G.M. Dott. GIUSEPPE FERROCCO
Sezione I^o PENALE
con l'assistenza del L'assistente Giudiziano
dott.ssa Alessandra Bassi
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig. _____

per _____ che inizia alle ore _____
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 5527/19 RUDIB
nei confronti di PINTO FRANCESCO ANTONIO

Sono presenti:
il Pubblico Ministero Dr. Ssa BISSONO _____ (1)

l' imputato (2) _____
PINTO FRANCESCO
ANTONIO - libero -
presente

assistit_ e difes_ da:
Avv. GIUSEPPE LUPIS -
di fiducia - onorario -
Avv. Roberta Elena Pinto -
per delega delega -
presente

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89
La delega prevista dall'art. 72 R.D. N. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento.
(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personali che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica
Penale = VB

P. C.
PIETRO CARACCIOLA -
PRESENTE

av. LUIGI RIPPOLI -
presente

Fatto l'appello del _____ person _____ offes _____, de _____ testimon _____, dei periti, interpreti e consulenti tecnici,
si dà atto che _____

BISOGNO CIRO
TESTE PRESENTE

Il Giudice controlla la regolare costituzione delle parti (4)

Sull'accordo delle parti il Giudice dispone che il verbale di udienza sia redatto in forma riassuntiva.

Preliminare (5) Si ole atto che l'avvocato Francesco Antonio
Pierro dichiara di revocare la nomina conferita
all'av. Giuseppe Lupis in considerazione del precor
stato di salute di Costi, olichiere di nominare
quale suo unico difensore l'av. Antonio
Saverio del foro di Caserta e chiede che il
Contraddittorio del teste Concetto abbia luogo
al pari del proprio esame, in altra data.
Il P. C. si mette
la P. C. si oppone.

Il giudice

- (3) Indicare le generalità
- (4) Eventuali rilievi in ordine della costituzione delle parti e provvedimenti conseguenti.
- (5) Eventuali questioni preliminari, discussione e ordinanza sulle medesime. Penale = VB

(3)

rillevato che non risulti documentato al momento in cui è sopravvenuto il debito pecunioso di salute dell'aw Lupis, considerato che l'imputato è assistito a queste volente dell'aw Roberta Elena Pinto la quale ha riferito di avere ricevuto delega orale proprio dall'aw Lupis.

Considerando in ogni caso il tempo trascorso dalle date dell'ultima volontaria testata il sostituto.

PAR

disporre procedersi all'esame dei testi presenti a queste volente.

L'aw Roberta Elena Pinto rappresenta di avere delegato a sostituire l'aw Lupis per il solo esame e non anche per il contrassegno dei testi.

Il giudice

ritiene che il sostituto esercite i diritti e assumi i doveri del difensore ai sensi dell'articolo 102 comma 2 c.p.p.

PAR

disporre procedersi oltre con l'esame dei testi.

Alle ore 14:13 viene momentaneamente sospeso il processo al fine di riparte in altra d'ufficio.

(4)

ME ORE 14:59 si via per il procedimento
A questo punto l'ave Pinto dichiara
di non essere più evante del padre
di sostituire l'ave Lupis un quarto
l'imputato ha dichiarato di revocare
al pedotto di fusore

Il giudice
rileva che l'imputato ha provveduto solo
in data odierna a formulare la
nomina dell'ave. Servito e preso
otto dell'ente di quest'ultimo;
PAM

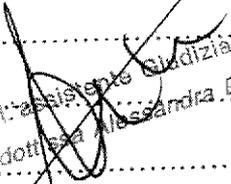
visto l'articolo 97 comma 4 c.p.p. nominare
quale di fusore al'ufficio l'ave
Stephane Luce iscritta nelle elenchi
dei difensori al'ufficio e oggi di
turno per questa nomina
l'ave Luce chiede termine a
difesa.

Il P.M. si rimette al giudice.

Il giudice
rileva che il difensore nominato
ai sensi dell'articolo 97 comma 4 c.p.p.
non ha diritto alla concessione di
un termine a difesa (CASSAZIONE
N° 46047/2011).

PAM

rigetta l'istanza e dispone procedere
altre.


l'assistente giudiziario
dottoressa Alessandra Bassi

6

ESAME DEL TESTIMONE/PERITO/CONSULENTE TECNICO

Viene introdotto il TESTE richiesto da P.M.
Sig. PIETRO CARACCIOLLO che, avvertito
dell'obbligo di cui all'art. 497 c.p.p., viene invitato a rendere la seguente
dichiarazione:

*"consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia
deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di
quanto è a mia conoscenza".*

(Si dà atto che l'esame viene integralmente fonoregistrato)

Interrogato sulle generalità risponde:

"sono e mi chiamo PIETRO CARACCIOLLO NARO A
CASERTA il 22/06/1959 e residente a
Mantello Uff. fo. in via Forbati, 16.

Si procede, quindi, all'esame ed al controesame del testimone nel modo che
segue:

(v. trascrizione)

Vedi parole pronunciate

L'assistente giudiziario:
dott.ssa Alessandra Bassi

Il giudice
autorizza l'entrate del teste delle schermate
che si assumono estrapolando dal sito internet
www.avvocatoporto.it
di cui il teste chiede quindi l'acquisizione.
Il P.M. si associa
la difesa si oppone non essendo certa
se l'acquisizione è materiale.

Il giudice
acquisisce con 2 copie di valutare la
relevante e la pertinenza
alle ore 15:45 si sospende il processo per
consentire all'imputato di interrogare
con il difensore in relazione alle
demande del 2° volgere al teste
in contumacia
alle ore 15:58 si riapre il processo.

ESAME DEL TESTIMONE/PERITO/CONSULENTE TECNICO

Viene introdotto il TESTE richiesto da P.M.
Sig. BISOGNO CIRO che, avvertito dell'obbligo di cui all'art. 497 c.p.p., viene invitato a rendere la seguente dichiarazione:

"consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è a mia conoscenza"

(Si dà atto che l'esame viene integralmente fonoregistrato)

Interrogato sulle generalità risponde:

"sono e mi chiamo BISOGNO CIRO NATA A
NO.CENA SUPERIORE IL 23/03/1964 IN
SERVIZIO PRESSO LA POLIZIA POSTALE DI SACERNO.

Si procede, quindi, all'esame ed al controesame del testimone nel modo che segue:

(v. trascrizione)

vedi fonoregistrazione

Assistente Giudiziario
dott.ssa Alessandra Bassi

*Con il consenso delle parti in equitate
autonomo a firma del teste in
data 06/04/2014, con rinuncia del
P.M. e della parte civile all'esame
e con domanda in controesame della
difesa.*

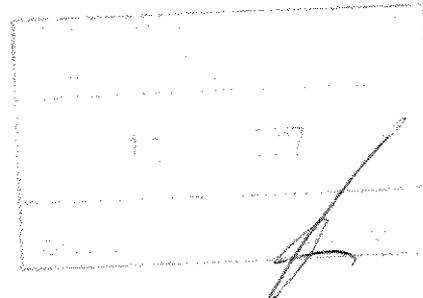
*Il giudice
rinviò all'esame del
07/06/2014
per controesame teste P.M. e all'esame dell'imputato*

Assistente Giudiziario
dott.ssa Alessandra Bassi

ai
mag



POLIZIA DI STATO
SEZIONE
POLIZIA POSTALE
E DELLE COMUNICAZIONI
SALERNO



Prot. MIPG nr. 00304/17

Salerno, li 06 aprile '17

OGGETTO: Procedimento Penale N. 1930/2017 R.G. notizie di reato /Mod. 21

Alla Procura della Repubblica
c/o il Tribunale Ordinario di Salerno
alla c.a. del Sost. Proc. dott.ssa Valleverdina Cassaniello

^^^^^^

Con riferimento al procedimento penale in oggetto e in eseguo alla delega di indagine datata 23.03.2017 con la quale la S.V. disponeva di accertare l'esistenza del sito www.avvocatopinto.it, le modalità di accesso nonché la pubblicazione degli articoli riportati in querela, si comunica quanto segue:

Da una ricerca in rete effettuata in data 28.03.2017 è stato riscontrato che il sito www.avvocatopinto.it non è più visibile (all.to. 1).

Da una ricerca mediante il motore di ricerca Google, scrivendo parola chiave "Avvocato Pinto Casi Trattati" appare la homepage del sito con la scritta "non ci sono articoli in questa categoria". (all.to 2)

Dal WOIS DNS si è accertato che www.avvocatopinto.it è registrato sui server di Aruba s.p.a Registrante ed amministratore è Francesco Pinto via Lucania, 9 Corigliano Calabro (CS) (l'indagato) (all.to 3)

Per quanto sopra detto quest'ufficio è impossibilitato ad evadere quanto richiesto in delega.

Tanto si comunica e si resta a disposizione per eventuali determinazioni che la S.V. intenderà adottare in merito.

Nota V. Sov.te Bisogno Ciro

Visto per l'invio
Il Responsabile della Sezione
Isp. Capo della Polizia di Stato
Antonio Buglione

Il Coordinatore del Settore
Isp. della Polizia di Stato
Roberta MANZO



Home » Casi trattati »

M26-CARACCILO PIETRO IDENTIFICATOSI CON L'AVVOCATO SCONOSCIUTO-PARTE DICIOTTESIMA

24 Jan
2022

Menu Principale

Home

Casi trattati

Contatti

Cerca nel sito ...

Cerca... Cerca...

Vinora Visitors Counter

Oggi	29
Ieri	32
Questa settimana	256
Settimana precedente	63581
Questo mese	979
Mese precedente	734
Tutto	64201

Il tuo IP: 93.45.54.75

24-01-2022 18:15

Visitors Counter

M26-CARACCILO PIETRO IDENTIFICATOSI CON L'AVVOCATO SCONOSCIUTO-PARTE

L'esame dell'indice del fascicolo del dibattimento non riporta alcuna documentazione in della 1^ Sezione Penale del Tribunale di Salerno.

La mia preordinata condanna emerge dal provvedimento reso dal Dott. Giuseppe Ferr 23-02-2021 (vedasi trascrizione del verbale - all. 18).

Infatti, il Dott. Giuseppe Ferruccio ha deciso di sentire solo e soltanto l'Avv. Caracciolo Montalto Uffugo, il quale nega l'evidenza, con macroscopiche bugie (vedasi le sommarie Dott. Franco Adduca – Polizia di Stato di Cosenza - all. 5).

Il comportamento omissivo del Dott. Franco Adduca favorisce il referente della "famiglia" Avv. Caracciolo Pietro - Sindaco di Montalto Uffugo - all. 7).

Per mera completezza evidenzio che la Magistratura Inquirente considera la "famiglia" C dei cartelli mondiali della droga (vedasi la relazione del Capo della Squadra Mobile di C Catalano - all. 6).

Alle omissioni dell'indice del fascicolo del dibattimento ho inoltrato delle motivate contestazioni (con allegati):

[Chiar.mo Dot](#)

[dibattimento.tribunale.s](#)

[Chiar.mo Sig. Procura](#)

[Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.](#) >ricezioneatti.procura.s

[Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.](#) >depositoattipenali1.procura.s

[Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.](#) >depositoattipenali2.procura.s

[depositoattipenali3.procura.s](#)

[Chiar.n](#)

[Proc](#)

[depositoattipenali.procura.p](#)

[ricezioneatti.procura.p](#)

[c, per](#)

[Chi](#)

[Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.](#) >prot.tribunale.s

[Questo indirizzo email è protetto dagli spambots. È necessario abilitare JavaScript per vederlo.](#) >presidente.tribunale.s

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giu e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

"non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a "don" Gaspare Cuntrera entourage;*
- b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola (Venezuela);*
- e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigli mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato

Oggetto: rilievi sull'indice del fascicolo del dibattimento.

Sottrazione di documenti ad opera di "ignoti".

Ammissione alla costituzione di parte civile del referente della "famiglia" Cuntrera (legi Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo) all'udienza del 23-02-2021.

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio,

La ringrazio per avermi dato la possibilità di conoscere il contenuto dell'indice del fascicolo de Suo autorevole intervento.

Rilevo che, all'emissione del decreto che dispone il giudizio deve necessariamente seguire la fo per il dibattimento, adempimento indispensabile per il successivo sviluppo processuale, da realizz delle parti.

In seguito all'emissione del decreto che dispone il giudizio, segue un'attività di estrema it dibattimentale, ovvero la formazione, nel contraddittorio tra le parti, del fascicolo per il dibatt provvede immediatamente.

Tale adempimento è stato **ignorato**.

All'uopo osservo quanto segue.

Nella trattazione del procedimento de quo si sono succeduti:

- a) Dott. Giandomenico D'Agostino;
- b) Dott.ssa Graziella Rosalia Guida;
- c) Dott. Giuseppe Ferruccio.

La suestesa specificazione riveste una peculiare e decisiva importanza.

Infatti, le memorie difensive e la corrispondenza intercorsa con la I^a Sezione dell'Ufficio Giudiz stata riportata nell'indice del fascicolo del dibattimento per la sottrazione documentale ad c conosciuta dai Giudicanti.

Inoltre, non è stata riportata la lista testi, preannunciata a mezzo PEC e pervenuta a codesto Uffici in data **06-12-2019**.

Conseguentemente il Suo provvedimento, reso all'udienza del **23-02-2021**, è viziato e abnorme.

Per mera completezza difensiva evidenzio che è stato già rappresentato, documentato e non con processuali sono state espletate **ignorando** il mio difensore di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del F dopo il suo decesso, l'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

A seguito del Suo provvedimento ho reiteratamente richiesto alla Procura della Repubblica di S: rilascio di copia delle notifiche, con ricevute, al difensore di fiducia, relativamente alle vai l'espletamento delle incombenze ex art. 415bis c.p.p..

A tutt'oggi senza apprezzabile risultato.

E' stata **ignorata** la circostanza, nella mia qualità di curatore del fallimento L'Edil Arp e della seg il fallimento e l'omicidio di Lanzillotta Luigi.

Tale aspetto ha importanza, poiché è riportato nel capo d'imputazione.

Dalla documentazione, che dovrebbe trovarsi nel fascicolo del dibattimento (non riportato nell'in stati nominati difensori d'Ufficio, illegittimamente ed irritualmente, avendo, si ripete, **sempre** fiducia, **sempre** ignorato.

Nell'ordinanza resa all'udienza del **23-02-2021** è riportato:

.. Il Tribunale rinvia, per sentire la sola persona offesa, all'udienza del 5 ottobre 2021; la perso edotta del rinvio.

Evidenzio quanto segue:

- **Manca una pronuncia sulla pregiudiziale di rito: incompetenza territoriale, per come già a**

- emerge un favoreggiamento nei confronti del Caracciolo Pietro presso l'Ufficio Giudiz
- sono stato calunniosamente denunciato dalla Dott.ssa Colucci Federica (fallimento espleta le funzioni di GIP presso la DDA di Napoli;
- ho svolto le funzioni di Giudice di Pace di Roma.

- Manca una pronuncia sulle eccezioni preliminari: reiterata violazione del diritto di difesa garantito. Il processo è stato condotto nelle varie fasi da un difensore d'Ufficio. Il mio di avuto solo e soltanto la notifica del rinvio dell'udienza del 31-03-2020.

Pertanto, chiedo che al fascicolo del dibattimento sia allegata la documentazione sottratta ad oper.

Chiedo, inoltre, che nell'indice del fascicolo del dibattimento venga riportata la lista testi ritr pervenuta in formato cartaceo in data 06-12-2019.

All'esito, chiedo che mi venga rilasciata copia dell'indice del fascicolo del dibattimento **aggiornat**

ALLEGATI:

- all. 1) INDICE FASCICOLO DIBATTIMENTO;
- all. 2) 14-02-17-QUERELA CARACCILO-INVIO PROCURA SALERNO;
- all. 3) 04-04-17-INFORMAZIONE GARANZIA;
- all. 4) 13-03-18-MEMORIA ILLUSTRATIVA-GUP ZAMBRANO;
- all. 5) 23-07-2018-SIT CARACCILO;
- all. 6) 23-07-2018-RELAZIONE CATALANO;
- all. 7) 26-10-2018-COMUNICAZIONE ADDUCA-CASSANIELLO;
- all. 8) 17-01-2019-MEMORIA;
- all. 9) 27-02-19-CITAZIONE DIRETTA A GIUDIZIO-DIFENSORE D'UFFICIO;
- all. 10) 04-03-18-ISTANZA PM CORREZIONE DIFENSORE;
- all. 11) 25-03-19-ISTANZA PROCURATORE CAPO CORREZIONE DIFENSORE;
- all. 12) 19-06-19-ISTANZA 129-469 CPP-D'AGOSTINO;
- all. 13) 22-07-19-ISTANZA 129-469 CPP-ISTANZA RISCONTRO-D'AGOSTINO;
- all. 14) 16-06-20-Istanza ex art. 129 – 469 c.p.p.-GUIDA;
- all. 15) 14-09-20-RIGETTO ISTANZA-GUIDA;
- all. 16) 17-03-21-istanza Procura notifiche difensori di fiducia e ricevute;
- all. 17) 09-04-21-reiterata richiesta Procura notifiche ai difensori di fiducia;
- all. 18) TRASCRIZIONE VERBALE UDIENZA 23-02-21;
- all. 19) 02-12-19-LISTA TESTI.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 23-04-2021.

<<>>

All'evidenza, la mia programmata eliminazione con l'uso distorto dello strumento giurc ulteriori più gravi conseguenze.

<<>>

Al momento non aggiungo altro perché **ho paura.**

E la paura corre sul filo della giustizia.



Home » Casi trattati » M7)LA POLITICA E COSA NOSTRA-PARTE SECONDA

22 Feb 2021

Menu Principale

Home

Casi trattati

Contatti

Cerca nel sito ...

Cerca...

Vinaora Visitors Counter

Oggi	23
Ieri	21
Questa settimana	231
Settimana precedente	49280
Questo mese	643
Mese precedente	898
Tutto	49707

Il tuo IP: 93.45.53.62
22-02-2021 18:57
Visitors Counter

M7)LA POLITICA E COSA NOSTRA-PARTE SECONDA

Venivo notiziato dell'invito in Toronto (Canada) di "Don Gaspare", per cui mi rendevo libero da impegni professionali.

Inizialmente venivamo accolti ed ospitati da persone vicine a "Don Gaspare".

Nella fase finale abbiamo pranzato in un lussuoso ristorante di Toronto (Canada), ospiti di "Don Gaspare".

Ho argomentato e fatto riferimento all'eventuale incarico professionale, ma l'Avvocato mi rimproverava, poiché ero uscito dalla diversa tematica dell'incontro, a me sconosciuta.

Perplessità evidente, poiché il viaggio doveva avere per me prettamente una finalità professionale e lavorativa.

Comunque, tutti gli amici di "Don Gaspare", all'evidenza facoltosi, parlavano di investimenti cospicui, correlati ad illimitate disponibilità finanziarie.

Infatti, uno dei commensali mi rappresentava la possibilità di investimenti, che avrei potuto gestire autonomamente, precisando: un mio conoscente ti consegna un assegno in bianco, dove puoi mettere la cifra che più ti aggrada, per un investimento di qualunque portata economica.

Disorientato, ho ringraziato per la fiducia, ma ho evidenziato che non potevo accettare quel tipo di rapporto societario per la mia incompatibilità professionale.

In quel contesto, si è avvicinato ed ho avuto la presenza dell'Avvocato, il quale aveva sentito la parte finale del discorso e, visibilmente arrabbiato ed indispettito, accelerava per un immediato rientro in albergo, data l'ora tarda !!!!!!!!!!!!!!!.

Successivamente l'Avvocato mi rendeva edotto che il fratello di "Don Gaspare" era deceduto in carcere (ovviamente l'incarico professionale non poteva essere conferito).

<<>>

A questo punto faccio una considerazione.

Le Forze dell'Ordine sono a conoscenza di queste movimentazioni ?

Quali sono stati e sono i risultati, atteso che siamo tutti intercettati e controllati ?

Tratterò come caso autonomo le intercettazioni sulla mia persona, sulla mia utenza telefonica e sui miei spostamenti permanentemente controllati, sebbene non sia un soggetto di interesse operativo.

Tratterò, inoltre, come caso autonomo la mia programmata **eliminazione** fisica, nonché la mia programmata **eliminazione** con lo strumento giudiziario.

Entrambi questi aspetti criminosi, verso la mia persona, sono in itinere.

Emergerà, da un approfondimento di queste tematiche, la gestione pilotata dei collaboratori di giustizia – pentiti, nonché l'uso distorto del regime del 41bis (cosiddetto carcere duro).

Al momento non aggiungo altro perché **ho paura**.

E la paura corre sul filo della giustizia.

@Copyright 2015 - Tutti i diritti riservati

Introdotta il testimone Sig./Sig.ra _____

il Giudice lo ammonisce in conformità dell'art. 497 c.p.p. e lo invita a rendere la seguente dichiarazione:

"Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è in mia conoscenza".

Interrogato sulle generalità, risponde:

sono e mi chiamo _____

Interrogato in merito alla causa, risponde: _____

Data lettura di tutti gli atti consentiti ex art. 511, 1° comma, indicati tutti gli atti utilizzabili ai fini della decisione, il Giudice invita le parti a formulare ed illustrare le rispettive conclusioni.

Il Pubblico Ministero _____

Il difensor__ dell__ part__ civil__ _____

I__ difensor__ de__ imputat__ _____

Replica quindi _____

Il giudice, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e alle ore _____ si ritira in Camera di Consiglio per deliberare.

Il Giudice ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e dà lettura della sentenza che viene allegata al presente verbale (1).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 16:26 dando atto che la produzione fonografica e/o audiovisiva

È terminata alle ore _____ e che i nastri _____ e i supporti

concernenti le riproduzioni sono racchiusi in un involucre portante l'indicazione del processo, le generalità

de _____ imputat _____ e la data di udienza (art. 49 D. L. 271/89).

Salerno, li 25/01/2022

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

L'assistente Giudiziario

Dot. ssa. Alessandra Bassi

IL GIUDICE

(1) dare atto se viene data lettura della motivazione redatta a norma dell'art. 567 comma 5 c.p.p.

Penale = VB

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

10

Posta Certificata

11

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata

43

Cestino

POSTA CERTIFICATA: RE...

Messaggio 34 di 3128

Mittente posta-certificata@legalmail.it
 Destinatario dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it
 Rispondi a **FRANCESCO ANTONIO PINTO**
 Data **Lun 19:25**
 Verifica Firma

Messaggio di posta certificata

postacert.eml (~19 KB)

rt_id_95E000GLSACM6T5L...

dati-cert.xml (~984 B)

Firma digitale (~7 KB)

Il giorno 14/02/2022 alle ore 19:25:05 (+0100) il messaggio "RE: RISPOSTA IN MERITO ALLA VOSTRA RICHIESTA DI COPIE" è stato inviato da "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" indirizzato a:

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it
 Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio:

F55C2046.0006D681.F97B29E1.ACB024BF.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato dati-cert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 14/02/2022 at 19:25:05 (+0100) the message "RE: RISPOSTA IN MERITO ALLA VOSTRA RICHIESTA DI COPIE" was sent by "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" and addressed to:

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

The original message is attached.

Message ID:

F55C2046.0006D681.F97B29E1.ACB024BF.posta-certificata@legalmail.it

The dati-cert.xml attachment

RICEVUTA TELEMATICA DI PAGAMENTO

Versione oggetto: 6.2.0

DATI VERSAMENTO

Importo totale versato: 11.79

Identificativo versamento: 95E000GLSACM6T5LOS1K4JUEUD21RC607SS

Importo: 11.79

Commissioni applicate:

Data: 14/02/2022

Causale: /RFB/95E000GLSACM6T5LOS1K4JUEUD21RC607SS/11.79/TXT/Diritti di copia - verbale e trascrizione ud. 25-1-22, Proc. RGDIB 5527/19

Esito: PAGATA



Data/ora Messaggio Ricevuta: 14/02/2022 19:14:54

ISTITUTO ATTESTANTE

Identificativo: BCITITMM

Denominazione: Intesa Sanpaolo

Codice unita operativa:

Denominazione unita operativa:

Indirizzo:

Civico:

C.A.P.:

Localita':

Provincia:

ENTE BENEFICIARIO

Identificativo: 80184430587

Denominazione: Ministero della Giustizia

SOGGETTO VERSANTE

Identificativo:

Anagrafica:

Indirizzo:

Civico:

C.A.P.:

Localita':

Provincia:

Nazione:

E-mail:

SOGGETTO PAGATORE

Identificativo: PNTFNC49E01D005X

Anagrafica: FRANCESCO ANTONIO PINTO

Indirizzo:

Civico:

C.A.P.:

Localita':

Provincia:

Nazione:

E-mail:

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltr Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

10

Posta Certificata

10

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata

43

Cestino

CONSEGNA: Re: POSTA ...

Messaggio 1 di 3130

Mittente **Posta Certificata Legalmail** 
 Destinatario **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it** 
 Data **Oggi 07:48**
 Verifica Firma 

Ricevuta di avvenuta consegna

postacert.eml (~4 KB)

daticert.xml (~1 KB)

Firma digitale (~7 KB)

Il giorno 15/02/2022 alle ore 07:48:57 (+0100) il messaggio "Re: POSTA CERTIFICATA: RE: RISPOSTA IN MERITO ALLA VOSTRA RICHIESTA DI COPIE" proveniente da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it" ed indirizzato a

"francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio:

AE876706-C0A2-9B7E-DE07-43A8FA9AE70E@telecompost.it

Delivery receipt

The message "Re: POSTA CERTIFICATA: RE: RISPOSTA IN MERITO ALLA VOSTRA RICHIESTA DI COPIE" sent by "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it", on 15/02/2022 at 07:48:57

(+0100) and addressed to "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

Posta Certificata

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata

35

Cestino

RISPOSTA IN MERITO A...

Messaggio 1 di 251

Mittente **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**
Destinatario **francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it**
Data **Oggi 09:10**

Gentilissimo avvocato Pinto,

in merito alla sua richiesta di copie della fonoregistrazione dell'udienza del 25/01/2022 e del verbale d'udienza, come da precedente mia pec del 03/02/2022 dove vi comunicavo l' indisponibilità della fonoregistrazione (a causa del fatto che l'udienza era stata celebrata da pochi giorni, e mi impegnavo a comunicarvi la data della disponibilità'), con la presente le informo che oggi 11/02/2022 è stata depositata in cancelleria la fonoregistrazione composta da 29 pagine (a seguito di numerose sollecitazioni effettuate), mentre il verbale d'udienza si compone di 15 pagine, per un totale di 44 pagine.

Se fosse ancora interessato a ricevere le copie le comunico che la trasmissione in giornata comporta l'urgenza ed è pertanto dovuto un corrispettivo di €. 35,37, mentre la ricezione tra tre giorni ossia lunedì 14/02/2022 senza urgenza comporta il versamento di un contributo unificato di €. 11.79, tramite servizio PagoPa.

Distinti saluti

Dott.ssa Alessandra Bassi

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo	2
Posta Certificata	1
Ricevute	1
Posta non certificata	
Spam	
Bozze	
Inviata	35
Cestino	

CONSEGNA: RISPOSTA I...

Messaggio 1 di 3735

Mittente **Posta Certificata Legalmail**
 Destinatario **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**
 Data **Oggi 09:10**
 Verifica Firma

Ricevuta di avvenuta consegna**postacert.eml (~4 KB)****daticert.xml (~1 KB)****Firma digitale (~7 KB)**

Il giorno 11/02/2022 alle ore 09:10:42 (+0100) il messaggio "RISPOSTA IN MERITO ALLA VOSTRA RICHIESTA DI COPIE" proveniente da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it" ed indirizzato a "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio:
 DC030D97-E8F4-C0B0-4633-56FAA0283610@telecompost.it

Delivery receipt

The message "RISPOSTA IN MERITO ALLA VOSTRA RICHIESTA DI COPIE" sent by "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it", on 11/02/2022 at 09:10:42 (+0100) and addressed to "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

Posta Certificata

Ricevute 1

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata 3

Cestino

CONSEGNA: RISPOSTA ...

Messaggio 1 di 3307

Mittente **Posta Certificata Legalmail**
 Destinatario **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**
 Data **Oggi 12:25**
 Verifica Firma

Ricevuta di avvenuta consegna

postacert.eml (~3 KB)

dati-cert.xml (~1 KB)

Firma digitale (~7 KB)

Il giorno 03/02/2022 alle ore 12:25:52 (+0100) il messaggio "RISPOSTA VOSTRA RICHIESTA COPIA VERBALE D'UDIENZA DEL 25/01/2022 E DEL VERBALE FONOREGISTRAZIONE"

proveniente da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it" ed indirizzato a "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio:

D08CA8E0-1DD7-5EDB-1646-92A144393571@telecompost.it

Delivery receipt

The message "RISPOSTA VOSTRA RICHIESTA COPIA VERBALE D'UDIENZA DEL 25/01/2022 E DEL VERBALE

FONOREGISTRAZIONE"

sent by "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it", on 03/02/2022 at 12:25:52 (+0100) and addressed to "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it",

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

Posta Certificata

Ricevute

Posta non certificata

Spam

Bozze

Inviata

3

Cestino

RISPOSTA VOSTRA RIC...

Messaggio 1 di 36

Mittente **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**Destinatario **FRANCESCO ANTONIO PINTO**Data **Oggi 12:25**

IN MERITO ALLA VOSTRA RICHIESTA INOLTRATA SULLA MIA E-MAIL alessandra.bassi01@giustizia.it, LE RAPPRESENTO CHE AL MOMENTO NON E' ANCORA DISPONIBILE IL VERBALE DELLA FONOREGISTRAZIONE UDIENZA 25/01/2022, E CHE LO STESSO, (CONSIDERATO CHE SONO TRASCORSI POCHI GIORNI DALL'UDIENZA), E' IN FASE DI LAVORAZIONE.

SARA' MIA PREMURA, UNA VOLTA DEPOSITATO IL MEDESIMO IN CANCELLERIA, AVVISARVI IN MERITO AL NUMERO DI PAGINE COMPLESSIVE E I DIRITTI DA CORRISPONDERE TELEMATICAMENTE TRAMITE PAGOPA.

DISTINTI SALUTI

DOTT.SSA ALESSANDRA ABSSI



Posta Personale

Da: Per conto di: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it <posta-certificata@legalmail.it>
Inviato: lunedì 31 gennaio 2022 17:40
A: alessandra.bassi01@giustizia.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: istanza per il rilascio di copia del verbale dell'udienza del 25-01-2022 con allegati, nonchè copia della trascrizione e l'importo dei diritti di Cancelleria.
Allegati: postacert.eml (6,56 KB); daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@legalmail.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 31/01/2022 alle ore 17:40:23 (+0100) il messaggio "istanza per il rilascio di copia del verbale dell'udienza del 25-01-2022 con allegati, nonchè copia della trascrizione e l'importo dei diritti di Cancelleria." è stato inviato da "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" indirizzato a:

alessandra.bassi01@giustizia.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 070F141F.02BD2A48.B102468F.A11E3555.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 31/01/2022 at 17:40:23 (+0100) the message "istanza per il rilascio di copia del verbale dell'udienza del 25-01-2022 con allegati, nonchè copia della trascrizione e l'importo dei diritti di Cancelleria." was sent by "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" and addressed to:

alessandra.bassi01@giustizia.it

The original message is attached.

Message ID: 070F141F.02BD2A48.B102468F.A11E3555.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

Posta Personale

Da: FRANCESCO ANTONIO PINTO
<francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it>
Inviato: lunedì 31 gennaio 2022 17:40
A: alessandra.bassi01@giustizia.it
Oggetto: istanza per il rilascio di copia del verbale dell'udienza del 25-01-2022 con allegati, nonché copia della trascrizione e l'importo dei diritti di Cancelleria.

STUDIO LEGALE

Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione

TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Cancelliere I Sez. Pen.

Dott.ssa Alessandra Bassi

Tribunale di Salerno

alessandra.bassi01@giustizia.it

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio,
Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

Oggetto: istanza per il rilascio di copia del verbale dell'udienza del 25-01-2022 con allegati, nonché copia della trascrizione e l'importo dei diritti di Cancelleria.

Chiar.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

in data **25-01-2022** si è tenuta l'udienza dibattimentale del procedimento individuato in epigrafe.

Chiedo che mi venga rilasciata copia del verbale dell'udienza con allegati, nonché copia della trascrizione.

Chiedo di conoscere, altresì, l'importo dei diritti di Cancelleria.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano 31-01-2022.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

12A

Posta Personale

Da: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 17 marzo 2021 13:11
A: 'Francesco Antonio Pinto'
Oggetto: R: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Priorità: Alta

Gentilissimo Dott. Pinto Francesco,
in merito alla sua richiesta si dà atto che la cancelleria ha a disposizione i verbali delle trascrizioni di fonoregistrazione all'incirca 15 gg prima dell'udienza di rinvio.
In merito a tale procedimento celebratosi all'udienza del 23/02/2021 e rinviato all'udienza del 05/10/2021, risulta prematura la sua richiesta, in quanto come le dicevo la cancelleria rientra nella materiale disponibilità della stessa all'incirca 15 gg antecedente al 23/02/2021, ammesso che all'udienza stessa vi sia stata attività processuale che richiedesse attività di fonoregistrazione.
Distinti saluti
Dott.ssa Alessandra Bassi

Da: Francesco Antonio Pinto [mailto:francescopinto1949@gmail.com]
Inviato: mercoledì 17 marzo 2021 12:10
A: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Oggetto: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Gent.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

io sottoscritto Avv. Francesco Antonio Pinto,

chiedo

il rilascio copia della trascrizione dell'udienza del 23-02-2021 del proc. in oggetto identificato.

Chiedo, inoltre, di conoscere l'importo dei diritti da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Cordiali saluti

Avv. Francesco Antonio Pinto

Posta Personale

Da: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 17 marzo 2021 13:28
A: 'francescopinto1949@gmail.com'
Oggetto: I: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Priorità: Alta

In merito all'e-mail precedente, si precisa che la cancelleria rientra nella materiale disponibilità della trascrizione di fonoregistrazione almeno 15 gg prima della data antecedente all'udienza del 05/10/2021.

Spero di essere stata chiara.

Restando a disposizione porgo,

Distinti saluti

Dott.ssa Alessandra Bassi

Da: Posta Personale [mailto:alessandra.bassi01@giustizia.it]
Inviato: mercoledì 17 marzo 2021 13:11
A: 'Francesco Antonio Pinto' <francescopinto1949@gmail.com>
Oggetto: R: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.
Priorità: Alta

Gentilissimo Dott. Pinto Francesco,

in merito alla sua richiesta si dà atto che la cancelleria ha a disposizione i verbali delle trascrizioni di fonoregistrazione all'incirca 15 gg prima dell'udienza di rinvio.

In merito a tale procedimento celebratosi all'udienza del 23/02/2021 e rinviato all'udienza del 05/10/2021, risulta prematura la sua richiesta, in quanto come le dicevo la cancelleria rientra nella materiale disponibilità della stessa all'incirca 15 gg antecedente al 23/02/2021, ammesso che all'udienza stessa vi sia stata attività processuale che richiedesse attività di fonoregistrazione.

Distinti saluti

Dott.ssa Alessandra Bassi

Da: Francesco Antonio Pinto [mailto:francescopinto1949@gmail.com]
Inviato: mercoledì 17 marzo 2021 12:10
A: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Oggetto: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Gent.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

io sottoscritto Avv. Francesco Antonio Pinto,

chiedo

il rilascio copia della trascrizione dell'udienza del 23-02-2021 del proc. in oggetto identificato.

Chiedo, inoltre, di conoscere l'importo dei diritti da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Cordiali saluti

Avv. Francesco Antonio Pinto

Posta Personale

Da: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 13:37
A: 'giuseppe.ferruccio@giustizia.it'
Oggetto: l: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Da: Francesco Antonio Pinto [mailto:francescopinto1949@gmail.com]
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 12:35
A: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Oggetto: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Chiar.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

La ringrazio per la documentazione inviata.

Evidenzio, però, che manca la copia dell'indice del fascicolo d'Ufficio.

Potrà provvedere cortesemente con invio su codesta e-mail.

Relativamente al ritardo del deposito della trascrizione dell'udienza, esso limita e viola il mio diritto di difesa, garantito dalla vigente Costituzione, nonchè dal diritto positivo.

Pertanto, mi farà conoscere l'importo da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 18-03-2021.

Cordiali saluti

Avv. Francesco Antonio Pinto

Posta Personale

Da: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 13:48
A: 'Francesco Antonio Pinto'
Oggetto: R: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Priorità: Alta

Si riporta a quanto già detto nelle precedenti e-mail.
Distinti saluti
Dott.ssa Alessandra Bassi

Da: Francesco Antonio Pinto [mailto:francescopinto1949@gmail.com]
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 12:35
A: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Oggetto: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Chiar.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

La ringrazio per la documentazione inviata.

Evidenzio, però, che manca la copia dell'indice del fascicolo d'Ufficio.

Potrà provvedere cortesemente con invio su codesta e-mail.

Relativamente al ritardo del deposito della trascrizione dell'udienza, esso limita e viola il mio diritto di difesa, garantito dalla vigente Costituzione, nonché dal diritto positivo.

Pertanto, mi farà conoscere l'importo da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 18-03-2021.

Cordiali saluti

Avv. Francesco Antonio Pinto

Posta Personale

Da: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 13:48
A: 'Francesco Antonio Pinto'
Oggetto: R: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Priorità: Alta

Si riporta a quanto già detto nelle precedenti e-mail.
Distinti saluti
Dott.ssa Alessandra Bassi

Da: Francesco Antonio Pinto [mailto:francescopinto1949@gmail.com]
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 12:35
A: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Oggetto: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Chiar.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

La ringrazio per la documentazione inviata.

Evidenzio, però, che manca la copia dell'indice del fascicolo d'Ufficio.

Potrà provvedere cortesemente con invio su codesta e-mail.

Relativamente al ritardo del deposito della trascrizione dell'udienza, esso limita e viola il mio diritto di difesa, garantito dalla vigente Costituzione, nonchè dal diritto positivo.

Pertanto, mi farà conoscere l'importo da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 18-03-2021.

Cordiali saluti

Avv. Francesco Antonio Pinto

Posta Personale

Da: Francesco Antonio Pinto <francescopinto1949@gmail.com>
Inviato: giovedì 18 marzo 2021 12:35
A: Posta Personale
Oggetto: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Chiar.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

La ringrazio per la documentazione inviata.

Evidenzio, però, che manca la copia dell'indice del fascicolo d'Ufficio.

Potrà provvedere cortesemente con invio su codesta e-mail.

Relativamente al ritardo del deposito della trascrizione dell'udienza, esso limita e viola il mio diritto di difesa, garantito dalla vigente Costituzione, nonché dal diritto positivo.

Pertanto, mi farà conoscere l'importo da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 18-03-2021.

Cordiali saluti

Avv. Francesco Antonio Pinto

05/10/2021 (421)
Fermi

Posta Personale

Da: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 17 marzo 2021 13:28
A: 'francescopinto1949@gmail.com'
Oggetto: I: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Priorità: Alta

In merito all'e-mail precedente, si precisa che la cancelleria rientra nella materiale disponibilità della trascrizione di fonoregistrazione almeno 15 gg prima della data antecedente all'udienza del 05/10/2021.

Spero di essere stata chiara.

Restando a disposizione porgo,

Distinti saluti

Dott.ssa Alessandra Bassi

Da: Posta Personale [mailto:alessandra.bassi01@giustizia.it]
Inviato: mercoledì 17 marzo 2021 13:11
A: 'Francesco Antonio Pinto' <francescopinto1949@gmail.com>
Oggetto: R: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.
Priorità: Alta

Gentilissimo Dott. Pinto Francesco,

in merito alla sua richiesta si dà atto che la cancelleria ha a disposizione i verbali delle trascrizioni di fonoregistrazione all'incirca 15 gg prima dell'udienza di rinvio.

In merito a tale procedimento celebratosi all'udienza del 23/02/2021 e rinviato all'udienza del 05/10/2021, risulta prematura la sua richiesta, in quanto come le dicevo la cancelleria rientra nella materiale disponibilità della stessa all'incirca 15 gg antecedente al 23/02/2021, ammesso che all'udienza stessa vi sia stata attività processuale che richiedesse attività di fonoregistrazione.

Distinti saluti

Dott.ssa Alessandra Bassi

Da: Francesco Antonio Pinto [mailto:francescopinto1949@gmail.com]
Inviato: mercoledì 17 marzo 2021 12:10
A: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Oggetto: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Gent.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

io sottoscritto Avv. Francesco Antonio Pinto,

chiedo

il rilascio copia della trascrizione dell'udienza del 23-02-2021 del proc. in oggetto identificato.

Chiedo, inoltre, di conoscere l'importo dei diritti da corrispondere.

Ringrazio per la collaborazione.

Cordiali saluti

Avv. Francesco Antonio Pinto

Posta Personale

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@mingiustizia.onmicrosoft.com>
Inviato: mercoledì 17 marzo 2021 13:28
A: alessandra.bassi01@giustizia.it
Oggetto: Inoltrato: I: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.
Allegati: details.txt; Allegato senza titolo 00027.txt

Ho completato il recapito a questi destinatari o gruppi, ma il server di destinazione non ha inviata alcuna notifica di recapito:

francescopinto1949@gmail.com

Oggetto: I: Proc. Pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RG.DIB. Richiesta copia trascrizione udienza del 23-02-2021.

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo

13

Posta Certificata

Ricevute

13

Posta non certificata

Spam

Bozze

16

Inviata

70

Cestino

05/04/21
Ferruccio

trascrizione udienza 23/...

Messaggio 23 di 161

Mittente **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**
 Destinatario **francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it**
 Data **Oggi 11:31**

SI DA ATTO CHE LA FONOREGISTRAZIONE DELL'UDIENZA DEL 23/02/2021 IMPUTATO FRANCESCO ANTONIO PINTO RGDIB 5527/19 E' APPENA PERVENUTA NELLA DISPONIBILITA' DELLA CANCELLERIA DELLA 1° SEZIONE PENALE.

CONSIDERATO CHE LEI HA REITERATAMENTE RICHIESTO LA PRESENTE FONOREGISTRAZIONE, LE COMUNICO CHE LA STESSA E' COMPOSTA DA N. 13 PAGINE, PERTANTO E' DOVUTO UN CONTRIBUTO UNIFICATO PARI AD €. 17.43 CON URGENZA, SE RICHIEDE CHE LA STESSA LE SIA COMUNICATA TELEMATICAMENTE IN 3 GIORNI DA OGGI, ALTRIMENTI A PARTIRE DAL 1° APRILE 2021, SENZA URGENZA, E IL CONTRIBUTO UNIFICATO DA CORRISPONDERE SARA' PARI AD €.5,81.

LE RICORDO CHE TUTTO QUANTO DA LEI RICHIESTO E NON TRASMESSO DA QUESTA CANCELLERIA E' COLLOCATO FISICAMENTE NEL FASCICOLO DEL PUBBLICO MINISTERO.

INOLTRE, LE RICORDO, CHE PUO' PRENDERE APPUNTAMENTO CON LA PRESENTE CANCELLERIA, SE DESIDERA PRENDERE VISIONE PERSONALMENTE DEL CONTENUTO DEL FASCICOLO, ANCHE PER IL TRAMITE DEL SUO DIFENSORE DI FIDUCIA.

IN ATTESA DI UNA SUA RISPOSTA COLGO L'OCCASIONE PER PORGERLE

DISTINTI SALUTI

DOTT.SSA ALESSANDRA BASSI

Controllo nuovi messaggi...

Indietro Nuova mail Rispondi Rispondi a Inoltra Elimina Sposta Stampa Contrassegna Azioni

Posta in arrivo (6)

Posta Certificata (1)

Ricevute (6)

Posta non certificata

Spam

Bozze (17)

Inviata (51)

Cestino

CONSEGNA: trascrizione...

Messaggio 1 di 6307

Mittente **Posta Certificata Legalmail** 
 Destinatario **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it** 
 Data **Oggi 11:31**
 Verifica Firma 

Ricevuta di avvenuta consegna

postacert.eml (~4 KB)

dati.cert.xml (~1 KB)

Firma digitale (~7 KB)

Il giorno 29/03/2021 alle ore 11:31:08 (+0200) il messaggio "trascrizione udienza 23/02/2021 imputato Francesco Antonio Pinto" proveniente da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it" ed indirizzato a "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio:
 BB440340-0351-BE7C-97FB-8E470CFA1139@telecompost.it

Delivery receipt

The message "trascrizione udienza 23/02/2021 imputato Francesco Antonio Pinto" sent by "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it", on 29/03/2021 at 11:31:08 (+0200) and addressed to "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it",

was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the recipient.

Controllo nuovi messaggi...

Posta Personale

Da: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 7 aprile 2021 07:51
A: 'Francesco Antonio Pinto'
Oggetto: R: Proc. pen. RGNR 1930/17 - RGDIB 5527/19
Allegati: BRN3C2AF45541CC_015949.pdf

Priorità: Alta

Gentilissimo Dott. Pinto,
a seguito del pagamento telematico provvedo, per quanto di mia competenza, e con estrema sollecitudine che contraddistingue da sempre il mio operato, all'inoltro della fonoregistrazione dell'udienza del 23/02/2021.
Le ricordo, ancora una volta, che i diritti da lei corrisposti sono stati calcolati correttamente così come il tariffario tabellare prevede, in base alla fascia numerica delle pagine, (numero di copie), da Lei richieste e comprese nel fascicolo dibattimentale, e di conseguenza nella materiale disponibilità della cancelleria,
Le auguro una buona giornata,
Distinti saluti
Dott.ssa Alessandra Bassi

Da: Francesco Antonio Pinto [mailto:francescopinto1949@gmail.com]
Inviato: martedì 6 aprile 2021 18:47
A: Posta Personale <alessandra.bassi01@giustizia.it>
Oggetto: Proc. pen. RGNR 1930/17 - RGDIB 5527/19

Gentilissima Dott.ssa Alessandra Bassi,

Le invio copia della ricevuta di pagamento dei diritti di Cancelleria, relativi alla copia della trascrizione dell'udienza del 23-02-2021.

Con l'occasione Le rammento, ancora una volta, l'omesso invio della copia dell'indice del fascicolo del dibattimento, i cui diritti di Cancelleria sono stati già corrisposti.

Ringrazio per la collaborazione

Corigliano - Rossano, 06-04-2021.

Avv. Francesco Antonio Pinto

Posta Personale

Da: Francesco Antonio Pinto <francescopinto1949@gmail.com>
Inviato: martedì 6 aprile 2021 18:47
A: Posta Personale
Oggetto: Proc. pen. RGNR 1930/17 - RGDIB 5527/19
Allegati: rt_id_06E000GLSAA99DST6UR1YSFGD56USEIE1V3.pdf

Gentilissima Dott.ssa Alessandra Bassi,

Le invio copia della ricevuta di pagamento dei diritti di Cancelleria, relativi alla copia della trascrizione dell'udienza del 23-02-2021.

Con l'occasione Le rammento, ancora una volta, l'omesso invio della copia dell'indice del fascicolo del dibattimento, i cui diritti di Cancelleria sono stati già corrisposti.

Ringrazio per la collaborazione

Corigliano - Rossano, 06-04-2021.

Avv. Francesco Antonio Pinto

RICEVUTA TELEMATICA DI PAGAMENTO

Versione oggetto: 6.2.0

DATI VERSAMENTO

Importo totale versato: 5.81

Identificativo versamento: 06E000GLSAA99DST6UR1YSFGD56USEIE1V3

Importo: 5.81

Commissioni applicate:

Data: 06/04/2021

Causale: /RFB/06E000GLSAA99DST6UR1YSFGD56USEIE1V3/5.81/TXT/Diritti di copia - trascrizione udienza del 23-02-2021, Proc. RGDIB 5527/19

Esito: PAGATO

Data/ora Messaggio Ricevuta: 06/04/2021 18.39:08



ISTITUTO ATTESTANTE

Identificativo: CIPBITMM

Denominazione: Nexi

Codice unita operativa:

Denominazione unita operativa:

Indirizzo:

Civico:

C.A.P.:

Localita':

Provincia:

ENTE BENEFICIARIO

Identificativo: 80184430587

Denominazione: Ministero della Giustizia

SOGGETTO VERSANTE

Identificativo:

Anagrafica:

Indirizzo:

Civico:

C.A.P.:

Localita':

Provincia:

Nazione:

E-mail:

SOGGETTO PAGATORE

Identificativo: PNTFNC49E01D005X

Anagrafica: FRANCESCO ANTONIO PINTO

Indirizzo:

Civico:

C.A.P.:

Localita':

Provincia:

Nazione:

E-mail:



22/11/2022

N. 1370/17 R.G.N.R.

N. 5527/14 R.G.D.

TRIBUNALE DI SALERNO

VERBALE DI UDIENZA

(Artt. 567, 480 e segg. c.p.p.)

L'anno 2022 il mese GIUGNO il giorno 07 alle ore 12:51

in TRIBUNALE DI SALERNO davanti al CA Dott. GIUSEPPE FERRARO

Sezione I. PENALE

con l'assistenza del Dott. ISA ALESSANDRA BASSI

che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig. _____

Per _____ che inizia alle ore _____

Per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 5527/14 RGD/13

nei confronti di PINO FRANCESCO ANTONIO

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Stefano Bifogno

l'imputato (2) _____

Pino Francesco Antonio
libero-
presente

Avv. Antonio
Lauro
d. Ist.
onore

Avv. Roberto Elie
Pino d. Istee
- presente

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89

La delega prevista dall'art. 72 R.D. N. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento.

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personali che valgono ad identificarlo, nonché la

posizione giuridica
penale = VB

Le spese della posta e
indicare vi sono anche l'asse
dell'importo.

L'importo presente della
meno depositate in stato ed era
e stato calcolato le altre
di altri o bestia o sottop.

IL GIURIS

nesso volontario dell'atto
dell'istituto.

L'assistente Giudiziario
dott. ssa Alessandra Bassi

conoscibili ex art. 511. Il giudice indica tutti gli atti utilizzabili ai fini della
le parti a formulare ed illustrare le rispettive conclusioni.

Il difensore dell'__ part __ civil __

Il difensore de imputat

Replica quindi

Il giudice, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e alle ore _____ si ritira in Camera
di Consiglio per deliberare.

Il Giudice ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e dà lettura della sentenza che viene allegata al
presente verbale (1).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 13:10 dando atto che la produzione fonografica e/o audiovisiva

È terminata alle ore _____ e che i nastri _____ e i supporti
concernenti le riproduzioni sono racchiusi in un involucro portante l'indicazione del processo, le generalità

de _____ imputat _____ e la data di udienza (art. 49 D. Lv 271/89).

Salerno, li 07/06/2011

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

JULIA RESINATA BASH

IL GIUDICE

GR

(1) dare atto se viene data lettura della motivazione redatta a norma dell'art. 567 comma 5 c.p.p.

Penale = VB

Avv. Roberta E. Pinto

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

STUDIO LEGALE

Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

TEL: 360856147 // 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I[^] Sez. Pen.

Tribunale di Salerno

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Presidente

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Salerno

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica

Tribunale di Perugia

depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it

prot.procura.perugia@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro
e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

*a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo
entourage;*

Depositate in
data 07/06/2022.

L'assistente Giudiziario
dot.ssa Alessandra Bassi

- b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*
- d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);*
- e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".*

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

**ULTERIORE MEMORIA AGGIUNTIVA E RIASSUNTIVA EX ART. 121 C.P.P., DA FAR PARTE
INTEGRANTE DELL'UDIENZA DEL 07-06-2022.**

Oggetto: **Udienza del 25-01-2022. Persistente violazione del diritto di difesa.**

FATTO

Si eccepisce, ancora una volta, quanto segue:

- Citazione diretta a giudizio, con errata indicazione del difensore.
- Nullità insanabile delle incombenze ex art. 415bis c.p.p., per violazione del diritto di difesa.
- Improcedibilità per violazione dei termini per la proposizione della querela.
- Reato impossibile ex art. 49 c.p.
- Omesso esame delle istanze per la declaratoria ex art. 129 - 469 c.p.p.

Inoltre, si eccepisce la nullità degli atti per violazione del diritto di difesa, nonché espletamento di attività processuali in assenza del difensore di fiducia (tutta la fase precedente con difensori d'ufficio, essendo stato ignorato il difensore di fiducia ritualmente nominato).

In particolare, all'udienza del 25-01-2022 veniva revocato il precedente difensore di fiducia Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri, e nominato nuovo difensore di fiducia l'Avv. Antonio Sanvito, del Foro di Cosenza.

Il Giudice Dott. Giuseppe Ferruccio ha nominato un difensore d'ufficio, il quale ha dichiarato: **chiedo un termine a difesa. Non conosco gli atti processuali.**

Il Dott. Ferruccio ha rigettato la richiesta e ha disposto l'esame della parte civile.

Per l'esame ed il controesame il difensore d'ufficio nominato ha fatto le sole domande **suggerite** dal PM Dott.ssa Katia Bisogno !!!!!

L'imputato voleva intervenire con spontanee dichiarazioni, ma il Dott. Ferruccio, **ancora una volta**, ha negato questo diritto.

Aggiungasi che il difensore d'ufficio nominato, ha reiteratamente affermato che, nella qualità d'imputato, l'Avv. Pinto **"non può parlare"**.

Poiché nelle copie processuali inviate mancavano le SIT dei due testi del PM Dott.ssa Katia Bisogno, l'imputato ha chiesto di poterli visionare, ma otteneva una risposta del seguente tenore: **l'imputato (Avv. Pinto) non può visionare gli atti del fascicolo del PM Dott.ssa Katia Bisogno.**

Però, il difensore della parte civile Avv. Luigi Ripoli ha utilizzato il fascicolo del PM Dott.ssa Katia Bisogno a suo piacimento, sebbene si sia reso conto che lo stava fotografando.

Si insiste, ancora una volta, affinché vengano espletate le rituali incombenze ex art. 415bis c.p.p. e tutti gli atti correlati espletati con difensori d'ufficio, **essendo stato ignorato persistentemente il difensore di fiducia.**

Alle preliminari reiterate eccezioni di nullità degli atti compiuti non si intende rinunciare.

- I -

La calunniosa querela del Sindaco di Montalto Uffugo – Avv. Caracciolo Pietro, sorge dal rifiuto della disponibilità a seguire ed eseguire i suoi ordini e direttive.

Tali comportamenti illegittimi ed illegali trovano un riscontro nelle dichiarazioni rese dal Presidente del Tribunale di Cosenza (dell'epoca) Dott.ssa Rosa Scotto Di Carlo (moglie del Presidente della Corte d'Appello di Catanzaro Cons. Dott. Domenico Introcaso) al Consiglio Superiore della Magistratura.

Sulla produttività ed efficienza vi è un riscontro nella relazione della riconferma per il Mandamento di Montalto Uffugo, nonché **contemporanea** reggenza dell'Ufficio del Giudice di pace di San Marco Argentano e **contemporanea** supplenza presso l'Ufficio del Giudice di pace di Acri, per la trattazione di una miriade di procedimenti civili e penali.

Ulteriore riscontro è rinvenibile nella relazione dell'Ispettorato Generale del Ministero della Giustizia, dove è riportato un elogio al proprio operato, in tutte le 140 pagine della relazione ispettiva.

- II -

Il contestato reato di diffamazione, nel caso di specie, è un reato impossibile, poiché il Caracciolo Pietro era stato indicato, per la mia attività difensiva davanti al Consiglio Giudiziario di Catanzaro, quale persona informata dei fatti – testimone.

Rilevo, emergendo dagli atti processuali, che l'Ispettore della Polizia di Cosenza Adduca Franco, non ha fatto nessun approfondimento investigativo sulle mie circostanziate indicazioni fattuali e testimoniali, relativamente ai rapporti dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo con “don” Gaspare Cuntrera (attualmente deceduto) e la “famiglia” Cuntrera.

Inoltre, non ha chiesto l'Ispettore Adduca della presenza “**fortuita ed occasionale**” dell'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, *davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta.*

Un approfondimento potrebbe far emergere l' "acceleratorio" decesso di Marrasso Antonio, correlato a quel fatto omicidiario, già inutilmente denunciato e riportato nell'odierno capo d'imputazione (all. 1).

- III -

All'udienza del 25-01-2022, tenutasi presso il Tribunale di Salerno, è stato escusso il referente della “famiglia” Cuntrera (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo), senza le garanzie di legge.

Infatti, il Dott. Ferruccio, sebbene a conoscenza di indagini a carico del Caracciolo (voto di scambio elettorale con “don” Gaspare Cuntrera – attualmente deceduto – e la “famiglia” Cuntrera), non ha chiesto al Caracciolo dell'esistenza di procedimenti a suo carico.

Va evidenziato che in pendenza di procedimento penale a carico del Caracciolo, avrebbe dovuto escuterlo con un difensore (d'ufficio o di fiducia).

In diversa ipotesi, una denuncia per falsa testimonianza nei confronti del referente della “famiglia” Cuntrera (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo), **non ha alcun pregio giuridico, poiché l'omissione comporta la nullità della prova raccolta.**

- IV -

EVIDENZIATA E REITERATA VIOLAZIONE DEL DIRITTO DI DIFESA.

Per il precario stato di salute del mio difensore di fiducia Avv. Giuseppe Lupis, è stato revocato e nominato nuovo difensore di fiducia nella persona dell'Avv. Antonio Sanvito, del Foro di Cosenza.

Il Dott. Giuseppe Ferruccio ha ritenuto di procedere, **in ogni caso**, all'escussione, con un difensore d'ufficio.

Tale attività processuale è inficiata da nullità assoluta, per come emerge dalle dichiarazioni del difensore d'ufficio Avv. Lorica.

Con ogni riserva di legge riporto le dichiarazioni rese dal Caracciolo, per come emergenti dalla trascrizione del verbale d'udienza del 25-01-2022.

- pag. 4 – revoca difensore di fiducia e nomina nuovo difensore

Avv. Ripoli: questa manifestazione di revoca avvenga oggi in udienza in limine proprio ... allorché questa attività istruttoria era stata programmata ... poi non è stato possibile per l'impedimento della persona offesa (impedimento dovuto alla sonora sconfitta elettorale di candidato alla Regione Calabria del Caracciolo).

- Pag. 6 – Avv. Lorica: **Giudice la difesa chiede un termine essendo appunto sopraggiunta questa nomina e essendo stata nominata come Avvocato immediatamente reperibile, almeno per dare la possibilità al difensore di fiducia nominato di poter prendere visione degli atti del processo, anche un termine breve. Quindi chiedo un breve rinvio.**

L'imputato interviene e l'Avv. Lorica (difensore d'ufficio nominato dal Dott. Ferruccio):

Lei deve stare zitto perchè lei è l'imputato! Allora, insisto per il rinvio anche con sospensione dei termini di prescrizione. Lei deve parlare quando glielo dice il Giudice, tra l'altro ha la parola per ultimo!

IMPUTATO F. PINTO – Mi sta offendendo.

Giudice – Non la sta offendendo, sta facendo il suo lavoro! ... **Rigetta l'istanza e dispone procedenti oltre.**

- pag. 7 - **Senta, io le ho lasciato la parola, però certamente i miei provvedimenti sono impugnabili ... anche unitamente la sentenza.**

→ Rilevi dell'imputato:

Il Dott. Giuseppe Ferruccio **Amministra Giustizia**, ma è anche **Pubblico Ufficiale**.

Essendo venuto a conoscenza di fatti – reato, che il codice di rito considera **imprescrittibili** (omicidi di mafia irrisolti, a cui avevo dato la mia disponibilità collaborativa), avrebbe dovuto trasmettere gli atti all'Ufficio Giudiziario competente. L'omissione ha **favorito e favorisce** soggetti di interesse operativo, responsabili di quei fatti – reato **imprescrittibili**.

- Pag. 8 – TESTE P. CARACCIOLO: i nostri rapporti sino al momento della mia elezione sono stati ottimi ... anche con frequentazione di carattere familiare ...
- ✓ **Giudice – l'Avv. Lorica ha con sé l'imputazione ?**

PM Dott.ssa Katia Bisogno – sì, gliel'ho consegnata io personalmente ancora prima.

TESTE P. CARACCIOLO: poi è successo che dopo la mia elezione evidentemente da parte dell'Avvocato, ritengo, c'erano delle aspettative che riguardavano una delle figlie che non sono state soddisfatte dal sottoscritto ...

- pag. 9 - L'Avv. Pinto ha avuto come abitudine quella di fare frequentare i propri figli l'Ufficio del Giudice di Pace, gli davano una mano, stavano in ufficio, lui diceva che serviva questo dato che tutti quanti studiavano Giurisprudenza, serviva in qualche modo per avviarli alla professione, alle attività pratiche della professione ...

Giudice – lei prima ha parlato della sua idea che l'imputato avesse delle aspettative in proposito ?

... lei fa queste considerazioni sulla base di sue personali sensazioni rispetto agli accadimenti ?

■ pag. 10 - TESTE P. CARACCIOLO: per un'udienza nomina come cancelliere sua figlia e a fine udienza ... manda un resoconto al Presidente del Tribunale di Cosenza e al sottoscritto come Sindaco ... io ritengo che non poteva essere nominata una persona ... sarebbe stata la stessa cosa prendere uno per strada e fargli fare il cancelliere, non mi pare che sia un comportamento lecito.

■ pag. 12 - Giudice: fino a quando il trasferimento non si è concretizzato ?

TESTE P. CARACCIOLO: il provvedimento di trasferimento credo che fosse di dicembre 2016. Però lui continuava a esercitare lo stesso su Montalto, poi andai un giorno in Corte d'Appello, Consiglio Giudiziario per capire che esito avesse avuto e è venuto fuori che di fatto non avrebbe potuto esercitare su Montalto per cui il Presidente della Corte d'Appello diede immediatamente disposizioni per il trasferimento su Roma.

→ **Rilievi dell'imputato:**

a seguito della denuncia al Consiglio Giudiziario di Catanzaro il trasferimento veniva "congelato". Dopo l'annullamento del Consiglio Superiore della Magistratura (all. 2), veniva disposto il trasferimento (all. 3 – all.4) e veniva eseguito (all. 5).

• PM Dott.ssa Katia Bisogno: ... quando è che lei ha avuto contezza dell'esistenza del sito di internet realizzato dall'Avv. Pinto ?

■ pag. 12 - TESTE P. CARACCIOLO: altri colleghi mi dissero ... mi sono documentato e ho visto che c'erano tante frasi e tanti rilievi che chiaramente facevano riferimento al sottoscritto ... riferimento a presunti favoreggiamenti di una cosca mafiosa rispetto alla quale sono completamente estraneo ... soprattutto con una visibilità incredibile ... era qualcosa che andata a discapito della mia immagine per cui ho ritenuto di fare querela ... nello stesso tempo oscuramento del sito ... che inizialmente fosse stato fatto l'oscuramento, oggi invece mi pare che l'Avvocato Pinto abbia ripreso con quest'attività ... ho dato un'occhiata e ho visto che reitera addirittura ... fa la cronistoria del processo che stiamo trattando adesso ... poi sono state date indicazioni ... è stato anche semplice smentirle in sede di sommarie informazioni in Questura ...

→ **Rilievi dell'imputato:**

Il sito venne aperto nel 2006, all'orquando venni a conoscenza della mia programmata **eliminazione** fisica, riportando nei miei atti difensivi:

"Sono destinatario di una sentenza di morte del "tribunale della mafia", redatta in Germania, la cui tenutaria dell'appartamento dove si tenevano le "udienze" è diventata, dopo queste dichiarazioni, "collaboratrice di giustizia".

Il Caracciolo mi disse che non era il caso di scrivere quelle cose, **non gradite ai suoi amici.**

Prometteva che sarebbero intervenuti, sia il Caracciolo, che i suoi amici (nominativamente individuabili) a risolvere il problema.

Mi "consigliava" di chiudere il sito, cosa che in effetti ho fatto, per paura di ritorsioni.

Ho riaperto il sito dopo la denuncia del Caracciolo al Consiglio Giudiziario di Catanzaro ed i procedimenti penali instaurati presso l'Ufficio Giudiziario di Salerno ad impulso dello stesso e del **commensale abituale** Maresciallo

Danielli Pierluigi (a suo dire appartenente al ROS dei Carabinieri).

Evidenzio, ancora una volta, che la mia programmata eliminazione fisica persiste, nel totale disinteresse degli Organi Istituzionali competenti.

La mia programmata **eliminazione** con lo strumento giudiziario viene portata ad ulteriori più gravi conseguenze.

Sul comportamento **omissivo** e **commissivo** degli Organi Istituzionali competenti, rilevo ed evidenzio che, la circostanziata denuncia per i gravissimi reati perpetrati dall'Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo, è stata rimessa, per competenza territoriale all'Ufficio Giudiziario di Cosenza.

Nel Circondario del Tribunale di Cosenza, all'epoca dei fatti, esercitavo le funzioni di Giudice di Pace Coordinatore !!!!!.

Inoltre, la mia reiterata denuncia per voto di scambio elettorale fra l'Avv. Caracciolo Pietro e la “famiglia” di “don” Gaspare Cuntrera (attualmente deceduto), non è stata presa in alcuna considerazione dagli Organi Istituzionali competenti.

Evidenzio che il PM Dott.ssa Katia Bisogno ha acquisito gli atti del precedente processo a mio carico ad impulso del commensale abituale del Caracciolo, Maresciallo Danielli Pierluigi.

Ho documentato, **inutilmente**, che nell'occasione, il Procuratore Capo del Tribunale di Cosenza dell'epoca Dott. Dario Granieri ha inviato **tempestivamente** la denuncia del Danielli all'Ufficio Giudiziario di Salerno ex art. 11 Ordinamento Giudiziario, mentre ha **omesso** di trasmettere le provalazioni del collaboratore di giustizia – pentito (col grado massimo di “*diritto e medaglione*”), che accusava la Magistratura (Inquirente e Giudicante) di avere emesso una sentenza a favore di un soggetto in regime di 41bis, dietro corrispettivo.

Le provalazioni orali del pentito potrebbero avere un riscontro oggettivo con l'esame documentale in mio possesso.

In quegli atti avevo dato la disponibilità collaborativa su cinque omicidi di mafia irrisolti.

L'assoluzione predibattimentale di quel processo (all. 6) **ha chiuso la vicenda con un silenzio tombale, essendo cessato ogni interesse difensivo.**

La inopinata ed inopportuna reviviscenza di quegli atti, da parte del PM Dott.ssa Katia Bisogno, crea inopportuna lesione all'immagine di quei Presidenti: Cons. Dott. Vincenzo Siani e, dopo il trasferimento alla Suprema Corte di Cassazione, alla Dott.ssa Lucia Casale, che hanno trattato quegli atti con serenità, equilibrio, saggezza, preparazione giuridica, finalizzata al quel sacro condivisibile principio: *SALVAGUARDIA DELL'IMMAGINE DELLA MAGISTRATURA. COMPORAMENTI CHE NON LEDANO L'IMMAGINE DELLA MAGISTRATURA.*

Il PM Dott.ssa Katia Bisogno dimostra un **ingiustificato ed ingiustificabile** astio nei miei confronti, ignorando alcuni principi cardine della nostra legislazione, del diritto positivo e codice di rito: **il Magistrato (Inquirente e Giudicante) amministra Giustizia, ma è anche PUBBLICO UFFICIALE.**

Avendo trattenuto quelli atti, relativi a fatti - reato **imprescrittibili**, nonchè la denuncia per fatti gravissimi perpetrati dal Caracciolo Pietro (trasmessa dalla Procura della Repubblica di Salerno alla Procura della Repubblica di Cosenza, **per competenza territoriale!!!!**), nel cui Circondario svolgevo le funzioni di Giudice di pace!!!!; l'**omessa iscrizione nel RGNR della denuncia per voto di scambio elettorale fra “don” Gaspare Cuntrera (condannato per associazione mafiosa) e Avv. Caracciolo Pietro**; omesse indagini sulla **sparizione** degli atti del fascicolo del dibattimento ... ed altro; portano alla finale considerazione di un **favoreggiamento** nei confronti di soggetti di interesse operativo reponsabili di quei fatti – reato considerati, si ripete, dal codice di rito **imprescrittibili**. (all. 9).

- pag. 13 – Avv. Ripoli: l'Avv. Pinto ha presentato una memoria al Consiglio Giudiziario ?

TESTE P. CARACCILO: l'ho appreso esaminando gli atti di questo processo, perchè il mio avvocato ha fatto le copie e mi ha fatto vedere e ho visto che le ha riportate in altre sedi.

Avv. Ripoli: in questa memoria erano contenuti anche gli scritti diffamatori riportati sul sito ?

TESTE P. CARACCILO: si.

→ **Rilievi dell'imputato:**

la qualificazione della presunta diffamazione è estrapolata dalla memoria difensiva depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro (all. 10), dove il Caracciolo è stato indicato solo e soltanto quale persona informata dei fatti.

Non è comprensibile la mancata iscrizione nel RGNR dell'intero Consiglio Giudiziario di Catanzaro, per avere omesso un approfondimento su un fatto omicidiario (leggasi: omicidio Lanzillotta Luigi), riportato anche nel capo d'imputazione, da cui devo difendermi, senza l'accertamento della presenza dell'Avv. Caracciolo davanti a quella barbaria, per come riferitomi da un mio assistito, destinatario di un "acceleratorio" processo di morte.

- Avv. Ripoli: ... lei è mai stato in Canada con l'Avv. Pinto ?

TESTE P. CARACCILO: i rapporti in quel momento erano ottimi, sennò non sarebbe venuto con me in Canada, è venuto insieme a me, mio fratello, mio cognato e un mio amico imprenditore Silano (leggasi: Tarasi Salvatore, le cui quotidiane conviviale della "famiglia" Cuntrera avvenivano nella sua azienda in Camigliatello Silano).

- Avv. Ripoli: lei ha mai conosciuto in Canada persone a nome Cuntrera, Gaspare Cuntrera ?

TESTE P. CARACCILO: no ... le frequentazioni che ho in Canada ci vado dal 1998 ...

Ci vado per motivi di lavoro ci andavo per motivi professionali prima di fare il Sindaco poi non ho avuto il tempo, perchè mi sono occupato di pratiche di immigrati, pratiche che avevano sulla gestione di beni immobili, qualcuno lo seguì anche adesso, qualcuno di New York etc. etc., su in Calabria e quindi ho avuto modo di ampliare le mie conoscenze. **Le mie conoscenze per intenderci erano prevalentemente sacerdoti, un Giudice della Corte Suprema del Canada, vari politici, Consiglieri e Ministri della Provincia dell'Ontario, prima della città di New York dopo la fusione di Toronto, queste erano le frequentazioni.**

→ **Rilievi dell'imputato:**

◆ **SACERDOTI:**

- Ardorini di Montalto Uffugo, con sede a Montalto Uffugo ed ingenti investimenti in Canada e nelle varie parti del mondo (in Italia l'affidamento degli investimenti, a mezzo di insospettabili prestanome, era affidata all'Avv. Caracciolo Pietro).

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- Padre Renato Gaglianone (appartenente agli Ardorini), con funzioni apicali presso lo Stato Vaticano (*alter ego* dell'Avv. Caracciolo Pietro).

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Giudice della Corte Suprema del Canada: Cons. Dott. Iacobucci, presente alla cena nella villa dell'Avv. Caracciolo Pietro, la sera prima del master presso l'Università di Cosenza. Accertamenti della DIA (Direzione Distrettuale Antimafia) presso la città di Toronto (Canada).

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Politici, Consiglieri e Ministri della Provincia dell'Ontario: On.le Mario Sergio (eletto con cinquecentomila voti). Dott. Li Preti (assessore a Toronto, parente dell'autista del Caracciolo in Montalto Uffugo).

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Questore Dott. Luigi Liguori. Festa della Polizia di Stato a Montalto Uffugo. Rapporti amicali del Dott. Liguori con il referente della "famiglia" Cuntrera (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo). Defenestrato dopo la corrispondenza del Giudice di Pace Dott. Francesco Antonio Pinto con il Presidente del Tribunale di Cosenza.

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Cons. Dott. Nicola Gratteri – Procuratore Capo della Repubblica di Catanzaro. Pubblicazione di libri contro la mafia a Montalto Uffugo. Rapporti amicali con l'Avv. Caracciolo Pietro.

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Dott. Antonio Nicaso, collaboratore del Cons. Dott. Nicola Gratteri – Procuratore Capo della Repubblica di Catanzaro nella redazione di libri contro la mafia, residente a Toronto (Canada). Rapporti amicali con l'Avv. Caracciolo Pietro.

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Cons. Dott. Antonio Madeo. Rapporti con l'Avv. Caracciolo Pietro.

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Dott. Fabio Catalano - Capo Squadra Mobile. Relazione sulla "famiglia" Cuntrera. **Omesso** riferimento al figlio di Chiappetta Ferdinando, suocero della Dott.ssa Cuntrera (farmacista - figlia di "don" Gaspare Cuntrera).

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Dott. Franco Adduca - Polizia di Stato = Cosenza. **Omesse** indagini sul Sig. Tarasi Salvatore e la correlata ospitalità conviviale con la "famiglia" Cuntrera e la costante presenza dell'Avv. Caracciolo Pietro alle conviviali.

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Maresciallo Danielli Pierluigi (a suo dire appartenente al ROS dei Carabinieri), **commensale abituale** dell'Avv. Caracciolo Pietro, è a conoscenza dei rapporti amicali ed economici con la "famiglia" Cuntrera. Mi ha denunciato (rectius: calunniato **impunemente**) con lo stesso capo d'imputazione per cui il Consiglio Superiore della Magistratura aveva archiviato la denuncia del Caracciolo Pietro al Consiglio Giudiziario di Catanzaro.

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ Saullo Eugenio, imprenditore (legato da filiale parentela con un Giudice del Tribunale di Cosenza), **ha sempre seguito il Caracciolo nei suoi viaggi a Toronto. E' a conoscenza dei rapporti amicali dell'Avv. Caracciolo Pietro con "don" Gaspare Cuntrera (attualmente deceduto) e la sua "famiglia".**

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- ◆ FESTA REGIONALE DELLA POLIZIA MUNICIPALE tenutasi a Montalto Uffugo. Programmata custodia cautelare di Padre Fedele Bisceglia e gestione dei beni della "Fondazione Oasi Franciscana". **Presenza dell'Avv. Caracciolo Pietro.**

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

- Avv. Ripoli: ritorniamo a questo viaggio in Canada era presente un tale Toni Nigro ?

TESTE P. CARACCILO: Toni Nigro è un mio concittadino che è stato Giudice di pace, lì i Giudici di pace vengono presi da persone diciamo che hanno una certa rilevanza sociale e era un caro amico con il quale ci frequentiamo ancora ... Sono più che altro dei mediatori i Giudici di pace lì ... **con Toni Nigro c'è sempre stata molta confidenza, lui dice sempre scherzando: voi calabresi non sapete fare niente adesso vengo io** in quel contesto ci sono persone che portano il nome Cuntrera, Caruana ? No, non ce ne sono ... lei ha mai conosciute di queste persone ? ... no ... ha mai contattato l'Avv. Pinto per proporgli difese in ambito penale ? ... no.

→ **Rilievi dell'imputato:**

Nella relazione del Capo della Squadra Mobile Dott. Fabio Catalano è riportato:

Nigro Tony, verosimilmente identificabile in Nigro Antonio nato a firma il 11-10-1947 risultando tutt'ora residente in Montalto Uffugo, alla via Ruggero Leoncavallo SNC il quale risulta annovera a proprio carico precedenti penali per essere stato deferito, in data 24-05-1999, dai Carabinieri di Montalto, per il reato di porto e detenzione abusiva di armi. Non è stato possibile verificare se, come dichiarato realmente da Caracciolo Pietro, la coniuge del Nigro sia identificabile in Nardullo Antonella originaria di Acquaviva delle Fonti (all. 7 – all. 8).

- Avv. Ripoli: mi autorizza mostro all'Avv. Caracciolo una stampa, che dico già adesso è una vicenda tratta dal sito: www.avvocatopinto.it ... in cui si parla appunto della cronistoria del processo e quindi a dimostrazione che il sito è ancora attivo.
- Giudice: lo posso esaminare anche io ? ... il Giudice autorizza l'esibizione al teste della schermata ferme restando le valutazioni di punto di pertinenza ai fatti del processo e di effettiva riferibilità alla fonte, al sito internet di cui si fa menzione, quindi è autorizzato ad esibirlo ... scusate le schermate che ha visualizzato e di cui ha riferito poc'anzi in relazione alle schermate di qualche giorno addietro e relative a questo processo, era questo il riferimento ? Non parliamo di schermate che si riferiscono a pubblicazioni relative all'imputazione, di schermate più recenti.

TESTE P. CARACCILO: una parte è contenuta in precedenti scritti, quelli che hanno dato natura a questo processo. Altre poi chiaramente gli aggiornamenti sulle udienze ovviamente sono successivi perchè si riferisce alle udienze che stiamo trattando.

- pag. 17 - Avv. Lorica: **il cliente non è che mi può suggerire, leggo il capo di imputazione ... ma non l'ha letto neanche il Pubblico Ministero il capo d'imputazione.**
- IMPUTATO F. Pinto: **il teste deve rispondere su questi argomenti, ha risposto si o no ?**
- Avv. Lorica: **lei deve stare zitto !!!!!!!!!!!!!!!**
- IMPUTATO F. Pinto: **mi devo stare sempre zitto, devo stare !**

→ **Rilievi dell'imputato:**

la valutazione della violenza perpetrata nei miei confronti sarà utilmente e ritualmente utilizzata.

- pag. 18 - Avv. Lorica: lei conferma che è stato ospite in un ristorante di Toronto a pranzo circostanza in cui

erano presenti Tarasi Salvatore, suo cognato, suo fratello e l'imputato ?

TESTE P. CARACCILO: si.

pag. 20 - Avv. Loricca: e don Gaspare Cuntrera era presente ?

TESTE P. CARACCILO: io Gaspare Cuntrera non lo conosco, non ho mai avuto rapporti con questo personaggio e tra le altre cose in tutti gli anni che sono stato a Toronto se solo qualcuno si fosse premunito di fare delle indagini anche su tutte le mie utenze telefoniche avrebbe verificato che io non ho assolutamente ... non lo conosco nemmeno.

→ **Rilievi dell'imputato:**

Dimentica il referente della "famiglia" Cuntrera (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo), la miriade di foto – ricordo !!!!!.

Riservo nel prosieguo processuale ogni ulteriore approfondimento.

✓ **Giudice: Allora, giusto per intenderci avvocato il nome di questo personaggio da dove viene fuori.**

TESTE P. CARACCILO: **venne fuori dal fatto che quando si è in convivialità e si parla fatalmente esce fuori pure un ragionamento: ma com'è la delinquenza a Cosenza. Com'è la delinquenza a Salerno. Com'è la delinquenza a Toronto; e esce fuori che che c'è una cosca che faceva riferimento a questo personaggio che era a Toronto che aveva un altro parente a Palermo.**

• Avv. Loricca: lei sa se il sito dell'imputato è stato oscurato dalla Polizia Postale o è stato chiuso volontariamente dall'imputato ?

TESTE P. CARACCILO: **non lo so, io so che dopo che feci la richiesta al Pubblico Ministero, al Procuratore di oscurare il sito vista la frequentazione assidua di gente che lo vedeva e quindi praticamente ritenendo che fosse qualcosa che poteva creare problemi alla mia immagine chiesi l'oscuramento, poi se l'abbia disposto la Procura o l'abbia fatto volontariamente l'imputato non lo so.**

• Avv. Loricca: Lei è stato o è il legale della Banca di San Vincenzo La Costa?

TESTE P. CARACCILO: Sono stato legale della Banca di San Vincenzo la Costa fin tanto che poi è stata messa in liquidazione coatta amministrativa, acquisita dalla Banca Sviluppo, **ho continuato a essere anche per Banca Sviluppo fino a tanto che poi ho rinunciato ai mandati nel 2017, mi pare.**

→ **Rilievi dell'imputato:**

I problemi del Caracciolo Pietro sono sorti dopo la denuncia al Consiglio Giudiziario di Catanzaro (**anno 2016**) nei miei confronti e la riapertura del sito, **finalizzato alla mia incolumità personale, per come reiteratamente evidenziato ed inutilmente riportato nei miei atti difensivi:**

- ◆ la mia programmata **eliminazione** fisica in esecuzione della sentenza del "tribunale della mafia";
- ◆ la mia programmata **eliminazione** con l'uso dello strumento giudiziario.

• **Giudice: Allora giusto per intenderci Avvocato il nome di questo personaggio da dove venne fuori.**

TESTE P. CARACCILO: **venne fuori dal fatto che quando si è in convivialità e si parla fatalmente esce fuori pure un ragionamento: ma com'è la delinquenza a Cosenza. Com'è la delinquenza a Salerno. Com'è la delinquenza a Toronto; e esce fuori che che c'è una cosca che faceva riferimento a questo**

personaggio che era a Toronto che aveva un altro parente a Palermo.

Evidentemente questa situazione è l'Avvocato Pinto da penalista è rimasta in mente, su questo ha ricostruito qualcosa che non esiste.

→ **Rilievi dell'imputato:**

persistente argomentazione "logica" del Caracciolo !!!!!!!!!!!

Rilievi sulla trattazione del processo.

A pag. 17 della trascrizione del verbale d'udienza emerge che ho evidenziato al difensore d'ufficio Avv. Lorica la circostanza che l'esame del teste verteva sui contenuti di un altro processo sorto ad impulso del commenzale abituale del Caracciolo Pietro, a nome Maresciallo Danielli Pierluigi, conclusosi con l'assoluzione (vedasi allegato n. 6).

In tutto il prosieguo processuale il Dott. Giuseppe Ferruccio mi ha redarguito, poiché sono un imputato e devo stare zitto, ma il difensore d'ufficio nominato irrispettamente ed in violazione di legge si è posizionato sulla stessa linea, nei seguenti termini:

il cliente non è che mi può suggerire, leggo il capo di imputazione ... ma non l'ha letto neanche il Pubblico Ministero il capo d'imputazione !!!!!!!!!!!

- IMPUTATO F. Pinto: il teste deve rispondere su questi argomenti, ha risposto sì o no ?
- Avv. Lorica: lei deve stare zitto !!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- IMPUTATO F. Pinto: mi devo stare sempre zitto, devo stare !

A questo aggiungasi che le mie denunce sono rimaste senza seguito:

- a) fatti – reati gravissimi perpetrati dall'Avv. Caracciolo Pietro e trasmessi, per competenza territoriale, all'Ufficio Giudiziario di Cosenza, nel cui Circondario svolgevo le funzioni di Giudice di Pace Coordinatore !!!!!;
- b) denuncia per voto di scambio elettorale fra l'Avv. Caracciolo Pietro e "don" Gaspare Cuntrera ed i componenti della "famiglia Cuntrera";
- c) denuncia per la "sparizione" a opera di "ignoti" degli atti del fascicolo del dibattimento, senza apprezzabile risultato;
- d) "rinvenimento" della lista testi, dichiarata inammissibile, in palese violazione di legge e violenza al codice di rito;
- e) denuncia di omicidi di mafia irrisolti, a cui avevo dato la disponibilità collaborativa, senza apprezzabile risultato.

ANCORA UNA VOLTA, EVIDENZIO E RAMMENTO CHE IL MAGISTRATO (INQUIRENTE E GIUDICANTE) AMMINISTRA GIUSTIZIA, MA E' ANCHE PUBBLICO UFFICIALE.

Il Pubblico Ufficiale che tiene comportamenti omissivi, favorisce i soggetti di interesse operativo responsabili dei fatti – reato, considerati dal codice di rito imprescrittibili.

Inopinatamente il PM Dott.ssa Katia Bisogno ha "riesumato" gli atti del precedente processo (vedasi allegato n. 6), portando a conoscenza del Giudice di questo processo quei fatti – reato (omicidi di mafia irrisolti).

Alla stregua di quanto sopra si rende indispensabile escutere i seguenti testi di risulta, emergenti dall'esame dell'Avv. Caracciolo Pietro.

A) Avv. Francesco Pinto (figlio dell'odierno imputato) – Corigliano Rossano, sulle seguenti circostanze, da essere precedute dalla locuzione “vero che ...”:

- 1) è stato praticante - avvocato, per tre anni presso lo studio legale dell'Avv. Caracciolo Pietro;
- 2) ha avuto, per un biennio, ospitale dimora e commensalità nella “suite” della villa dell'Avv. Caracciolo Pietro;
- 3) l'Avv. Caracciolo Pietro ha invitato il proprio genitore (Francesco Antonio Pinto) a Cosenza, poiché una persona di conoscenza del Caracciolo avrebbe dovuto conferirgli un incarico professionale;
- 4) dopo la fine dell'udienza tenuta dal proprio genitore presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Montalto, vi siete recati a Cosenza (con il proprio genitore Francesco Antonio Pinto e Caracciolo Pietro) ed il Caracciolo era alla guida dell'autovettura;
- 5) la persona incontrata si presentava con il nome di Gaspare Cuntrera;
- 6) Gli Avv. Pinto ebbero, nell'occasione, la visione di un soggetto “strano”, per avere una collana di oro massiccio con crocifisso e molteplici anelli posizionati sulle dita;
- 7) il pranzo veniva offerto dal Caracciolo e, nell'occasione, il Cuntrera Gaspare rappresentava dell'avvenuto arresto del fratello e della richiesta di disponibilità ad accettare l'incarico;
- 8) l'Avv. Caracciolo Pietro invitava il Cuntrera presso la propria abitazione, ma precisava che era ospite del suocero della figlia;
- 9) durante il ritorno a Montalto Uffugo veniva chiesto il nome del suocero della figlia del Cuntrera ed affermava il Caracciolo che trattavasi di Chiappetta Ferdinando - barbiere, il quale annoverava fra la sua clientela il Cons. Dott. Serafini (ex Procuratore Capo della Repubblica di Cosenza), precisando che il figlio di Chiappetta Ferdinando aveva sposato la figlia di “don” Gaspare Cuntrera ed era titolare di una farmacia a Toronto.

B) Tarasi Salvatore – Camigliatello Silano (CS), sulle seguenti circostanze, da essere precedute dalla locuzione “vero che ...”:

- 1) siete stati a Toronto con l'Avv. Caracciolo Pietro e l'Avv. Francesco Antonio Pinto;
- 2) il giorno antecedente il viaggio di ritorno in Italia siete stati invitati a pranzo da Cuntrera Gaspare ed erano presenti Tarasi Salvatore, Filosa Flavio, Caracciolo Oscar, l'Avv. Caracciolo Pietro e l'Avv. Francesco Antonio Pinto.

C) Saullo Eugenio, sulle seguenti circostanze, da essere precedute dalla locuzione “vero che ...”:

- 1) ha accompagnato moltissime volte l'Avv. Caracciolo Pietro nei viaggi a Toronto;
- 2) ha acquistato partite di legname anche dall'Avv. Caracciolo Pietro.

D) Dott. Carchidi Gabriele - Cosenza, direttore della rivista “Iacchitè”, sulle seguenti circostanze, da essere precedute dalla locuzione “vero che ...”:

- 1) ha denunciato sulla propria rivista “Iacchitè” l'Avv. Caracciolo Pietro per una miriade di fatti penalmente rilevanti e procedibili d'ufficio;
- 2) le denunce penalmente rilevanti e procedibili d'ufficio non hanno avuto riscontro presso l'Ufficio Giudiziario di Cosenza, per omessa denuncia – querela del Caracciolo.

L'istruttoria processuale ha ripercorso **irritualmente** i contenuti del procedimento trattato dal Cons. Dott. Vincenzo Siani e, dopo il trasferimento presso la Suprema Corte di Cassazione, dalla Dott.ssa Lucia Casale, sfociata nella sentenza di assoluzione (vedasi allegato n. 6).

Secondo i canoni del diritto positivo e del codice di rito l'imputato deve difendersi dal contenuto della rubrica d'incolpazione, riportata in epigrafe.

Sulle singole domande formulate dal Giudice Dott. Giuseppe Ferrucci, l'Avv. Caracciolo Pietro ha risposto, per come segue:

a) non ho mai conosciuto "don" Gaspare Cuntrera ed i soggetti del suo entourage;

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di ultra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".

Pertanto, l'attribuzione della diffamazione alla sua persona è solo e soltanto il frutto di mere fantasiose congetture "logiche".

Alla stregua delle suestese finali considerazioni emerge in maniera lapalissiana l'insussistenza del reato contestato in rubrica.

Si conclude:

a) accogliere le eccezioni preliminari e pregiudiziale di rito, emettendo ogni conseguenziale provvedimento;

b) in diversa ipotesi:

- ammissione dei testi di risulta, come sopra individuati e sui capitoli formulati.

c) in ulteriore diversa ipotesi:

- assoluzione perchè il fatto non sussiste.

Riserve e salvezze più ampie.

Corigliano Rossano / Salerno, 11-05-2022.

Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo e nella qualità di
Giudice di Pace di Roma

Avv. Roberta E. Pinto

Nomino e costituisco quale difensore di fiducia, congiuntamente e disgiuntamente con l'Avv. Antonio Sanvito, l'Avv. Roberta E. Pinto, del Foro di Castrovillari, con ogni facoltà di legge, compresa la sottoscrizione della presente memoria difensiva ed autentica della firma.

Corigliano Rossano / Salerno, 11-05-2022.

Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo e nella qualità di
Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti)

Vera ed autentica la firma dell'Avv. Francesco Antonio Pinto, nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto
Uffugo e nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti)
Corigliano Rossano / Salerno, 20-05-2022.

Avv. Roberta E. Pinto